



FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

“Estilos de afrontamiento y agresividad en los adolescentes del nivel secundario de las instituciones educativas estatales del distrito de Comas en el 2017”.

Autor:

CABRERA GAONA, Genesis Liliana

Assessor:

MG. ROSARIO QUIROZ, Fernando Joel

Línea de investigación:

VIOLENCIA

2017

LIMA – PERÚ

Página del Jurado

PRESIDENTE:

.....

MG. Carlos Gonzales Trinidad

SECRETARIO:

.....

Mg. Livia Altamirano Ortega

VOCAL:

.....

Mg. María Ysabel Monteagudo Prado de Ferruzo

Dedicatoria

Le dedico la realización de mi proyecto a Dios y a mi asesor porque han sido mi mano derecha y quienes me han guiado en el complicado proceso; a mis padres, porque siempre han estado conmigo dándome todo su apoyo y ayuda en todo momento y a mi enamorado, porque a pesar de todo siempre estado apoyándome en lo que podía, por echarme una mano cuando siempre la necesite.

Agradecimiento

En primer lugar agradezco a Dios, que gracias a él he podido lograr todo lo que he querido, no fue fácil el proceso pero siempre me dio fuerzas y me mantuvo de pie, agradezco a mis formadores por ayudarme a llegar al punto en el que me encuentro, a mis padres porque me han apoyado incondicionalmente para llegar hacer una profesional, y ellos son mis principales motivos por el cual salgo adelante cada día.

No ha sido sencillo pero he logrado importantes objetivos como culminar el desarrollo de mi tesis con éxito y obtener mi titulación profesional.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Génesis Liliana Cabrera Gaona, con DNI: 76467647, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Estilos de afrontamiento y agresividad en los adolescentes del nivel secundario de las instituciones educativas estatales del distrito de Comas en el 2017.”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, de setiembre del 2017

Génesis Liliana Cabrera Gaona

DNI 76467647

Presentación

Señores miembros del jurado calificador:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad “Cesar Vallejo”, para optar el título Profesional de Licenciado en Psicología, presento la tesis titulada: “Estilos de afrontamiento y agresividad en los adolescentes del nivel secundario de las instituciones educativas estatales del distrito de Comas en el 2017”. La investigación tiene la finalidad de determinar el nivel de correlación existente entre dichas variables.

El documento consta de siete capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describen los antecedentes, el marco teórico de las variables, la justificación, la realidad problemática, la formulación de problemas, la determinación de los objetivos y las hipótesis. El segundo capítulo denominado marco metodológico, el cual comprende la operacionalización de las variables, la metodología, tipos de estudio, diseño de investigación, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, el cuarto capítulo la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

Génesis Liliana Cabrera Gaona

Índice

Página del Jurado	II
Dedicatoria	III
Agradecimiento	IV
Declaratoria de autenticidad	V
Presentación	VI
I. INTRODUCCIÓN	- 1 -
1.1. Realidad problemática	- 2 -
1.2. Trabajos previos	- 4 -
1.2.1. Antecedentes Nacionales	- 4 -
1.2.2. Antecedentes Internacionales:	- 8 -
1.3. Teorías relacionadas al tema:	- 11 -
1.3.1. Agresividad	- 13 -
1.3.2. Afrontamiento:	- 19 -
1.4. Formulación del problema	- 22 -
1.5. Justificación del estudio	- 22 -
1.6. Hipótesis	- 23 -
1.6.1. Hipótesis General:	- 23 -
1.6.2. Hipótesis Específicos:	- 23 -
1.7. Objetivos	- 24 -
1.7.1. Objetivo General	- 24 -
1.7.2. Objetivos Específicos	- 24 -
II. METODO	- 25 -
2.1. Diseño de la Investigación	- 26 -
2.2. Variables – Operacionalización	- 26 -
2.2.1. Agresividad	- 26 -
2.2.2. Afrontamiento de Estrés	- 28 -
2.3. Población y muestra	- 31 -
2.3.1. Población	- 31 -
2.3.2. Muestra	- 31 -
2.1.1. Tipo de muestreo	- 32 -
2.2. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos, validez confiabilidad	- 32 -

2.2.1. Cuestionario de agresividad de Buss y Perry.	- 32 -
2.2.2. Escala de afrontamiento para adolescentes ACS	- 35 -
2.3.Métodos de Análisis de Datos	- 38 -
2.4.Aspectos éticos	- 40 -
III.RESULTADOS	- 41 -
IV.DISCUSION	- 49 -
V. CONCLUSION	- 56 -
VI.RECOMENDACIONES:	- 59 -
VII. REFERENCIAS	- 61 -
ANEXOS	- 69 -

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1	Baremos del Cuestionario de Agresión (AQ)	31
TABLA 2	Baremos del estilo resolución de problema de la Escala de Afrontamiento para Adolescentes (ACS), según los resultados de la prueba piloto.	34
TABLA 3	Baremos del estilo referencia a otros de la Escala de Afrontamiento para Adolescentes (ACS), según los resultados de la prueba piloto.	34
TABLA 4	Baremos del estilo no productivo de la Escala de Afrontamiento para Adolescentes (ACS), según los resultados de la prueba piloto.	34
TABLA 5	Coeficiente de correlación rho de Spearman entre los estilos de afrontamiento y agresividad	38
TABLA 6	Frecuencia de los estilos de afrontamiento	39
TABLA 7	Niveles de agresividad	39
TABLA 8	Nivel de agresividad según el sexo	40
TABLA 9	Estilo de afrontamiento no productivo según el sexo	41

TABLA 10	Estilo de afrontamiento resolución de problemas según el sexo	.42
TABLA 11	Estilo de afrontamiento relación con los demás según el sexo	43
TABLA 12	Coeficiente de correlación rho de Spearman entre los estilos de afrontamiento y las dimensiones de la agresividad	44
TABLA 13	Prueba de normalidad de la prueba piloto de la Escala de afrontamiento para Adolescente (ACS)	73
TABLA 14	Estadística de fiabilidad del estilo resolución de problemas de la prueba piloto de la Escala de afrontamiento para Adolescente (ACS)	73
TABLA 15	Estadística de fiabilidad del estilo relación con los demás de la prueba piloto de la Escala de afrontamiento para Adolescente (ACS)	74
TABLA 16	Estadística de fiabilidad del estilo no productivo de la prueba piloto de la Escala de afrontamiento para Adolescente (ACS)	74
TABLA 17	Correlación ítem – Test del estilo resolución del problema de la prueba piloto de la Escala de afrontamiento para Adolescente (ACS)	75
TABLA 18	Correlación ítem – Test del estilo relación con los demás de la prueba piloto de la Escala de afrontamiento para Adolescente (ACS)	76
TABLA 19	Correlación ítem – Test del estilo no productivo de la prueba piloto de la Escala de afrontamiento para Adolescente (ACS)	77

TABLA 20	V DE AIKEN DE LOS 5 JUECES de la prueba piloto de la Escala de afrontamiento para Adolescente (ACS)	89
TABLA 21	Distribución de la muestra según sexo por Institución Educativa.	91
TABLA 22	Distribución de la muestra según sexo por Institución Educativa.	92
TABLA 24	Distribución de la muestra según edad por Institución Educativa.	93
TABLA 25	Distribución de la muestra según edad por Institución Educativa.	94
TABLA 26	Distribución de la muestra según grado de instrucción por Institución Educativa.	95
TABLA 27	Distribución de la muestra según grado de instrucción por Institución Educativa.	96
TABLA 28	Prueba de normalidad de Agresión y los Estilos de afrontamiento al estrés.	97

RESUMEN

La presente investigación se realizó en las Instituciones Educativas Estatales del distrito de Comas de la ciudad de Lima durante el periodo comprendido entre el año 2016 y 2017 en la que participaron todos los estudiantes del 3°, 4° y 5° de secundaria, cuyo propósito consiste en determinar la relación y las diferencias entre estilos de afrontamiento y agresividad en los adolescentes de las Instituciones estatales del distrito de Comas.

El trabajo de investigación se aborda desde la perspectiva del tipo de estudio correlacional, con la aplicación de un diseño no experimental de corte transversal, donde la población está formada por 25144 alumnos del 3°, 4° y 5° de secundaria de los cuales se determinó la muestra en 378 estudiantes de 3ero, 4to y 5to grado de secundaria. La técnica de recolección de datos fue empleada una Escala de afrontamiento de estrés ACS y el Cuestionario de agresividad de Buss y Perry.

Se concluye que los estilos de afrontamiento que tienen relación directa con la agresividad son los estilos relación con los demás y el no productivo, por otro lado, el estilo resolución de problemas presenta una relación inversa con la agresividad. Sin embargo, se muestra que no existe relación entre los estilos del afrontamiento con las dimensiones de la agresividad.

Palabras claves: Agresividad, estilos, afrontamiento, estrés, física, verbal, estudiantes, ira, hostilidad.

ABSTRACT

The present investigation was carried out in the State Educational Institutions of the district of Comas of the city of Lima during the period between 2016 and 2017 in which all the students of the 3 °, 4 ° and 5 ° of secondary participated, whose purpose is to determine the relationship and the differences between coping styles and aggressiveness in the adolescents of the State institutions of the district of Comas.

The research work is approached from the perspective of the type of correlational study, with the application of a non-experimental cross-sectional design, where the population is made up of 25144 students from the 3rd, 4th and 5th years of secondary school. Determined the sample in 378 students of 3rd, 4th and 5th grade of secondary. The technique of data collection was used an ACS stress coping scale and the Buss and Perry aggression questionnaire.

It is concluded that the coping styles that have a direct relation with the aggressiveness are the styles related to the others and the non productive, however the problem solving style presents an inverse relation with the aggressiveness. However, it is shown that there is no relationship between coping styles and aggressiveness dimensions.

Key words: Aggressiveness, styles, coping, stress, physics, verbal, students, anger, hostility.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

Hoy en día en el mundo los factores socioculturales son considerados como determinantes para que se desarrolle la conducta agresiva puesto que la familia constituye el núcleo básico de la sociedad y su desarrollo determina distintas formas de reaccionar, ya que es el espacio donde nos desarrollamos como seres humanos, no educamos y aprendemos a comunicarnos entre nosotros mismos y luego fuera de nuestro entorno. Asimismo es importante tener en cuenta que en el ámbito de las relaciones humanas, la agresividad está considerada como una falta de respeto, puesto que a los actos de amenaza causan una sensación de miedo en la otra persona, lo cual vendría a influir en la manera en que llegamos a afrontar ciertas situaciones estresantes que se nos presente día a día.

Según Hernández (2001), refiere que la agresividad es un modo de conducta que se inculca en casa, y en donde las relaciones intrafamiliares llevan a cabo una influencia en su generación. Entonces cuando los menores presentan conductas agresivas en la niñez, cuando crecen van a formar parte de ellos convirtiéndose en personas con serios problemas de interrelación, presentan conductas antisociales, dificultad para adaptarse.

Así mismo, según la OPS (2002), refiere que cada año en todo el mundo se presenta más de 1,6 millones de víctimas que pierden la vida de manera violenta. Puesto que la violencia es una de las fundamentales causas de muerte en una población de edad que abarca de los 15 a los 44 años, siendo el consecuente del 14% de las muertes en la población masculina y del 7% de la población femenina.

Por otro lado, Fryndenberg y Lewis (2007), refieren que la mayoría de adolescentes adquieren preocupaciones que alteran sus vidas de manera visible, siendo justo ese momento en donde consiguen desarrollar diferentes estrategias con las que llegaran a enfrentar diversos problemas y los cuales seguirán siendo usados durante toda su vida.

Según Rychtenberg (2017), refiere que el Instituto Integración realizó una encuesta en el 2014, donde se encuestó a 2,200 personas de 19 departamentos del Perú. Por lo tanto, el estudio señala el 58% de los peruanos sufren de estrés, siendo el mayor nivel de estrés un 63% en las mujeres y los hombres con un 52%.

Por lo tanto, puedo decir que la conducta de una persona es aprendida por imitación de los modelos de apego, es decir las personas que tienen dentro de la familia, algunos padres que corrigen y castigan a sus hijos con actitudes violentas, harán que sus hijos a futuro sean personas agresivas, aprendiendo a afrontar los problemas que se les presente de manera violenta, creándose la idea que es la mejor manera de proceder. A su vez estas conductas agresivas van aumentando debido a que el adolescente también adquiere comportamientos de su entorno social.

Por otro lado, la ONG Humanium (2012), refiere que en Estados Unidos, el 15% de jóvenes menores de 18 años son arrestados por crímenes violentos, agrega que en el 2000 aproximadamente el 9% de las muertes ocasionadas en el país fueron realizadas por jóvenes menores de 18 años. Por otro lado, un niño de cada seis del 6° al 10° grado señaló que han sido elemento de amenaza.

SISEVE (2016), muestra las estadísticas de casos de agresiones en los centros educativos de cada departamento del Perú, donde se puede observar que en Lima hay 2504 casos, sin embargo en los demás departamentos del Perú los números de casos son menores.

Asimismo, Minedu (2016) refiere que se presentan más de 1.000 casos de violencia escolar en casi un año, agregando que los casos de agresividad según el sexo hay 53% del sexo masculino y 47% del sexo femenino.

De igual modo, Acevedo (2014), refiere en el diario El Comercio que según la Organización Fomento de Vida, que por mayor cantidad de casos, los cinco distritos que muestran grandes cantidades de casos de bullying son: San Juan de Miraflores, Villa el Salvador, San Juan de Lurigancho, Villa María del Triunfo y

Comas. Puesto que, señalan que más del 60% de la población de los distritos mencionados se estima que existe mucha agresividad y Violencia. Esto nos demuestra que el Perú necesita realizar nuevos programas donde se exponga el tema de familia, implicando los temas de valores, principios, normas, y diversos temas que favorezcan al individuo.

Por ello, los adolescentes con familias agresivas, pueden enfrentarse a situaciones estresantes en diversos ambientes, familiares, escolares, vecinales, sociales; de una manera improductiva y agresiva en los estudiantes del distrito de comas. Motivo por el cual nos proponemos realizar una investigación que nos permita apreciar la relación entre los estilos de afrontamiento y la agresividad en los adolescentes del nivel secundario de las Instituciones Educativas Estatales del distrito de Comas.

1.2. Trabajos previos

1.2.1. Antecedentes Nacionales

Montenegro (2012), elaboro una investigación para decretar el afrontamiento de estrés en los padres de niños que presentan la enfermedad del cáncer, siendo la población conformada por 90 padres de niños con cáncer de la Asociación Ángeles de los Arenales. El objetivo del presente estudio era determinar el afrontamiento del estrés en los padres de los niños de 3 a 10 años con cáncer de la Asociación Ángeles de los Arenales – 2012. El instrumento que se empleó fue el “Cuestionario de Afrontamiento de estrés” de Bonifacio Sandín y Paloma Chorot. Los resultados señalan que en cuando a la dimensión búsqueda de apoyo la mayoría de los padres lo realizan de manera inapropiada, en la dimensión expresión y movimiento se muestra que la mayoría de padres lo realiza de manera inadecuada, en la dimensión religión se muestra que gran parte de padres se refugian en la oración y en Dios, por otro lado en la dimensión solución de problemas la mayoría de padres huyen de él y se demoran en tomar acciones, sin embargo en la dimensión evitación la mayoría se encierra en su problema y no tratan de salir, en la dimensión de auto focalización negativa pese a que la mitad de los padres no lo realizan la otra mitad lo realizan pero de manera incorrecta,

por último en la dimensión reevaluación positiva la mayoría de los padres afrontan las situaciones de manera correcta.

Mestre, Mesurado, Porcar y Richaud (2012) realizaron una investigación sobre la relación entre las emociones, estilos de afrontamiento y agresividad en la adolescencia con una población de 1557 adolescentes entre los 12 y 15 años de edad. Para la realización del estudio se aplicó las siguientes pruebas: La escala de inestabilidad emocional, escala de la agresividad física y verbal, la escala de afrontamiento para adolescentes. Los resultados de la investigación indican que los adolescentes menos agresivos usan mecanismos de afrontamiento esforzarse y tener éxito, centrados en resolver el problema, buscar apoyo social, preocuparse y fijarse en lo positivo. Por otro lado, indica que la alta agresividad se relaciona con los afrontamientos ignorar el problema, resérvalo para sí y preocuparse para reducir la tensión y el no afrontamiento que pertenecen al estilo de afrontamiento no productivo. Además, la inestabilidad emocional se relaciona de manera positiva con el afrontamiento improductivo y este con la agresividad, mientras que la empatía favorece al afrontamiento centrado en la resolución del problema.

Martínez y Moncada (2012) realizó una investigación sobre la relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en los estudiantes del nivel primaria de la I.E.T. N° 88013 “Eleazar Guzmán Barrón”, con una muestra de 104 estudiantes del cuarto grado con las secciones A, B, C, D Y E. Siendo su objetivo determinar la relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en los estudiantes de 4° grado de primaria. Los instrumentos que se utilizaron fueron Escala EGA y la Escala ECA. Los resultados de dicha investigación muestra que existe correlación entre la variable agresividad y convivencia en el aula.

Matalinares et al. (2013) elaboró una investigación sobre la relación entre la agresividad y la adicción a la Internet, en los 2225 alumnos de 3ro a 5to año del nivel secundaria en trece ciudades del Perú, entre 13 y 19 años. Se utilizaron el cuestionario de agresión de Buss y Perry (1992) y el test de adicción a la Internet

de Young (1998). En los resultados se concluyó que hay relación entre ambas variables, así mismo los hombres son más agresivos física y verbalmente, mientras que las mujeres evidencian más ira y hostilidad.

Litano (2013) elaboro una investigación sobre la agresividad y su influencia en el nivel de rendimiento académico de los estudiantes del nivel primario en la institución educativa N° 3083 del distrito de comas. Siendo la muestra 30 alumnos del nivel primario en la institución educativa mencionada. El instrumento aplicado fue el cuestionario grado de agresividad para la variable agresividad. En los resultados refieren que no existe correlación significativa entre variables agresividad y rendimiento escolar, puesto que coeficiente de correlación es de 0.185 que se ubica en la correlación baja.

Cieza (2014) Se realizó un estudio sobre la agresividad y convivencias en el aula según los estudiantes de 1° y 2° ciclos del programa de comunicación de la UNICEF. Siendo la muestra 108 estudiantes del sexo femenino de las instituciones mencionadas. Los instrumentos a utilizar son Escala de convivencia ECA y el Cuestionario de evaluación de las relaciones entre iguales de colle. Los resultados de la investigación, muestran que existen correlación entre el nivel de agresividad Psicológica y la convivencia en un salón los estudiantes de 1° y 2°.

Díaz (2015), elaboro una investigación para determinar la correlación entre los estilos de personalidad, clima familiar y modos de afrontamiento en pacientes amputados del miembro inferior, siendo una muestra de 180 pacientes. El objetivo era correlacionar los estilos de personalidad, clima familiar y modos de afrontamiento en pacientes amputadas del miembro inferior. Los instrumentos que se emplearon fueron el “Inventario de estilos de personalidad de Millón (MIPS)”, el “Cuestionario de modos de afrontamiento al estrés (COPE) y la “Escala de clima social familiar de Moos (FES). Los resultados de la investigación muestran que existen correlaciones entre positivas y negativas significativas entre estilos de personalidad, modos de afrontamiento centrados en la emoción y en otros modos

de afrontamiento y las dimensiones desarrollo y estabilidad del clima social familiar, es decir que los modos de afrontamiento al estrés, el clima familiar y los estilos de personalidad, intervendrían en la el desajuste adaptativo y la adaptación a la discapacidad por amputación de miembro inferior.

Quijano y Ríos (2015) realizaron un estudio donde se determinó el nivel de agresividad en adolescentes, en la cual participaron 225 estudiantes de 1 ° a 5 ° de secundaria de la I.E.N de La Victoria-Chiclayo. Para este estudio se usó el cuestionario de Agresión (AQ). Los resultados evidenciaron un nivel medio de agresividad en ambos sexos, en 2° grado un nivel alto, mientras que en los demás un nivel medio de agresividad.

Torpoco (2015) realizo un estudio sobre los estilos de socialización parental y agresividad en escolares del 3°, 4° y 5° año de secundaria de las I.E del distrito de Comas. Los instrumentos que se utilizaron fueron el ESPA para medir los estilos de socialización parental y también se uso es Cuestionario de Agresividad. Los resultados muestran que no existe relación significativa entre los estilos de socialización parental y la agresividad, también se observó que el nivel de agresividad que más predomina es el bajo con un 62.2%.

Gutiérrez (2016), elaboraron una investigación que tuvo como objetivo determinar si existe relación entre los estilos de afrontamiento y agresividad en los adolescentes de una Institución Educativa Nacional en la ciudad de Chimbote. La muestra de este estudio presenta un total de 125 adolescentes del 1ro al 5to grado de secundaria entre las edades de 12 a 17 años. Para la recolección de datos se hizo a través de los siguientes instrumentos: Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry y la Escala de afrontamiento para Adolescentes (ACS) de Frydenberg. Los resultados de dicha investigación señalan que los estilos de afrontamiento que tienen relación con la agresividad son los estilos: no afrontamiento, el auto inculparse, el resérvalo para sí mismo y busca ayuda profesional, todos ellos tienen correlación positiva débil.

1.2.2. Antecedentes Internacionales:

Sánchez y Ureña (2011) realizaron una investigación en Costa Rica sobre el complejo de ira – hostilidad y mecanismos de afrontamiento en 19 pacientes que han padecido de un evento cardiovascular. Se aplicó el cuestionario COPE y el cuestionario de agresión. Los resultados de la investigación muestran que los valores más altos fueron para las dimensiones la hostilidad con un 2,51 y agresividad verbal con un 2,49, asimismo se encontró diferencia significativa se encontró en la dimensión ira. Por otro lado, los mecanismos de afrontamiento más utilizados fueron: la religión, afrontamiento activo, el apoyo social, la aceptación, la planificación y la reinterpretación positiva.

Seoane (2011) desarrollo un estudio en Madrid sobre las diferencias de género en el afrontamiento en 1715 adolescencia escolares de centros educativos de la comunidad de Madrid. El instrumento utilizado fue la Escala de Afrontamiento para Adolescentes (ACS), siendo los resultados del estudio que de las 18 estrategias que presentan una media alta son el preocuparse, diversiones relajantes, buscar pertinencia, invertir en amigos íntimos y los que presentan media baja son la acción social, busca de apoyo espiritual, ignorar el problema, reducción de la tensión, también muestran como el sexo femenino utilizan en mayor medida las estrategias relacionadas con un estilo de afrontamiento relación con los demás, sin embargo en el sexo masculino utilizan más el estilo de afrontamiento no productivo.

Letona (2012) realizo una investigación en Guatemala sobre la agresividad en adolescentes ciberadictos. Por lo tanto, su muestra de dicha investigación está conformada por 40 sujetos entre los 12 y 14 años de ambos sexos que se presencian en los videojuegos de la plaza las américas de la zona tres de Mazatenango. Los instrumentos que se utilizó fueron el Test de INAS- 87 para adolescentes que mide la agresividad. Los resultados en relación al objetivo general se puede demostrar que se hallan elementos que pueden influenciar en la agresividad, y que estos no se ven relacionados con el uso excesivo de

videojuegos durante el día, sino que pueden ser componentes sociales, familiares y personales que pueden suscitar este tipo de conductas, por lo que quedan las puertas abiertas para poder establecer más estudios que puedan evidenciar las causas de las conductas agresivas.

Hernández (2013) en Venezuela realizó un estudio sobre el afrontamiento y agresividad en estudiantes de la universidad de los Andes. Mérida. Se trabajó con 319 estudiantes de la carrera de bioanálisis. Siendo su objetivo establecer la relación entre las estrategias de afrontamiento y la agresividad en los estudiantes de la universidad de los Andes. Los instrumentos que se utilizaron fueron el “Inventario de estrategias de afrontamiento CSI” y el “Instrumento de agresividad AQ”. En los resultados de la presente investigación se muestra que los varones recurrieron más a estrategias de afrontamiento pasivo que las mujeres, puesto que el afrontamiento pasivo está relacionado con la agresión; sin embargo las mujeres tienden a utilizar las estrategias de tipo activo como la expresión emocional y el apoyo social.

Barboza (2013), realizó una investigación en Venezuela sobre el sentido de vida y estilos de afrontamiento en adolescentes con cáncer y adolescentes sanos, siendo la muestra sesenta adolescentes que presentan la enfermedad del cáncer del hospital de Especialidades Pediátricas y sesenta adolescentes sanos de la Unidad Educativa Arquidiocesana. Los instrumentos que se aplicaron fueron la “Escala de Afrontamiento para Adolescentes” para la variable estilos de afrontamiento y el “Test Purpose in Life” para la variable sentido de vida. Los resultados de dicha investigación se observó que no existe diferencias significativas en los adolescentes con cáncer y sanos, puesto que se muestra que hay jóvenes sanos que a pesar que no presentan alguna enfermedad, sienten la falta de significado en muchas áreas de su vida, del mismo modo los adolescentes con cáncer.

Benítez (2013) en Paraguay desarrollo un estudio sobre la conducta agresiva en adolescentes del nivel medio de un colegio nacional nueva Londres de la ciudad de nueva Londres. Con una muestra de 43 alumnos entres los 16 y 18 años de ambos sexos. El instrumento aplicado para evaluar la variable agresividad fue “Test Bull – S Medida de agresividad entre escolares. Siendo los resultados de dicha investigación que según el objetivo de determinar la existencia de conductas agresivas entre los adolescentes del Colegio Nacional de Nueva Londres de la Cuidad de Nueva Londres se tiene que si existe conductas agresivas y se encuentran presente de diferentes maneras por la que se solicita de control competente para poder resolver las dificultades que se muestran en la institución.

López (2014) en Guatemala se realizó un estudio sobre la autoestima y conducta agresiva en los jóvenes del Instituto Básico Por Cooperativa de Mazatenango. Así mismo, la muestra del estudio es de 80 alumnos entre 14 y 17 años. Por otro lado, los instrumentos que se aplicaron para cada variable son Test EAE para medir la autoestima y el Test INAS inventario de personalidad. Para finalizar, en los resultados obtenidos del Test EAE, el 4% de estos jóvenes se encuentran en un nivel bajo de autoestima, el 60% es un nivel medio y el 36% tiene un nivel alto de autoestima. Sin embargo, en los resultados de la prueba INAS – 87, el 6% de los jóvenes se encuentran en un nivel bajo de agresividad, el 39% en un nivel medio y un 55% en un nivel alto de agresividad.

Rodríguez (2014) en Colombia realizo un estudio sobre las estrategias de afrontamiento que emplean los adolescentes del instituto nacional de educación básica telesecundaria, los humitos, Amatitlán ante el alcoholismo de su padre. Con una muestra de 150 adolescente de la institución mencionada. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Afrontamiento para Adolescentes para la variable afrontamiento de estés. Los resultados señalan que según a las dimensiones orientadas en “resolver problema”, la gran parte de los adolescentes usan con mayor regularidad la dimensión “buscar diversiones relajantes” junto con la

dimensión “esforzarse y tener éxito” y “fijarse en lo positivo”. La dimensión que no es muy usada es “distracción física” y “concentrarse en resolver problema”. En relación a las dimensiones señaladas al “afrontamiento en relación a los demás”, la mayoría de adolescentes utilizan la dimensión “buscar apoyo espiritual”, “buscar pertenencia”, sin embargo las menos usadas son “invertir en amigos íntimos”, “buscar ayuda profesional”, “buscar apoyo social” y “acción social”. En relación a los estilos de estrategias de afrontamiento “improductivo” las más usadas son las estrategias de “Hacerse Ilusiones”, “Auto-inculparse”, “Preocuparse” y “reservarlo para sí”, por otro lado los menos utilizados son “Ignorar el problema”, “reducción de la tensión” y “fala de afrontamiento”.

Mayordomo (2014) en España, realizó una investigación sobre el afrontamiento, la residencia y el bienestar que presentan las personas a lo largo de su vida. La muestra de este estudio, presenta un total de 405 jóvenes, 320 de edad media y 275 con edades mayores. Los instrumentos que se aplicaron es la escala de bienestar de Ryff para la variable Bienestar, el cuestionario de afrontamiento de estrés para la variable afrontamiento y Brief Resilient Coping Scale para la variable residencia. Los resultados de dicha investigación señalan que todas las dimensiones del bienestar psicológico, se relacionan entre sí de manera positiva, es decir que a medida que una variable aumente, las demás también aumentan.

1.3. Teorías relacionadas al tema:

García (2012), refiere que la Dra. Grotberg define a la resiliencia como la capacidad humana para afrontar las adversidades que se presentan, superarlas e incluso ser transformados por ellas, es decir cuando las personas afrontan y logran adaptarse ante las desgracias, amenazas, traumas o situaciones estresantes diarias. Puesto que, ser resilientes no quiere decir que no sufras o no sientas algún dolor emocional, sino que a pesar de haber sufrido un gran impacto que ha generado dolores emocionales y ciertas sensaciones de inseguridades, logran afrontar y superar los acontecimientos. Agregando que la Dra. Grotherg, refiere que las personas que son

resilientes tienden a ser personas alegres que tienen el interés de aprender, de buscar adaptarse a los cambios, que a pesar de las situaciones difíciles que se puedan presentar buscan la manera en cómo poder afrontar esas situaciones, de una manera adecuada y aprender de ello.

Por lo tanto se habla de resiliencia cada vez que la persona ha estado sumergido en un momento traumático, y de lo cual ante la situación salió fortalecido por medio del uso de sus propios recursos tanto internos como externos.

Según Trujillo (2014), refiere que la resiliencia no es una característica que el individuo tiene o no tiene, sino que conlleva pensamiento, conductas, acciones que cualquier individuo puede aprender y mejorar. Es decir donde las personas aprenden afrontar diferentes posibles motivos de estrés como problemas familiares, maltratos, pérdidas económicas, pérdida de algún familiar, divorcio, etc.

El coeficiente intelectual, las habilidades de resolución de problema, los estilos de afrontamiento adecuados, la empatía, el manejo adecuado de las relaciones interpersonales, y el sentido del humor positivo, son funcionamientos psicológicos que respalda del estrés a las personas que son resilientes.

Puesto que, lo que hace que la persona desarrolle la habilidad de ser resiliente, es la educación de personas socialmente competentes que presenten la capacidad de tener una identidad propia, que sepan tomar decisiones y plantearse metas.

Por otro lado, todos los individuos no reaccionan de la misma manera frente a una misma situación estresante. Una perspectiva para edificar resiliencia que le resulte a una persona puede que no le resulte a otra, es por eso que cada individuo utiliza diferentes tipos de estrategias.

Por lo tanto se puede decir que las personas reaccionan frente a un hecho estresante de diferentes maneras, y usan una variedad de estrategias para afrontar ciertas situaciones, ya sea de una manera adecuada o no adecuada; sin embargo sus reacciones pueden variar según la conducta de la persona que se desarrolla según los factores socioculturales.

Por ese motivo, en esta investigación se va a estudiar las siguientes variables: la agresividad para saber el nivel de agresividad que presentan los estudiantes, y la variable afrontamiento, para poder saber de qué manera los adolescentes afrontan hoy en día las dificultades que se les presenta, y saber qué relación hay entre ellas.

1.3.1. Agresividad

A lo largo del tiempo, la agresividad ha ido incrementando y sus revelaciones han ocasionado interminables tragedias, siendo de esta manera un constructo que ha llamado la atención de diversos enfoques referentes al ámbito de la psicología. Por lo tanto en el presente estudio, la línea teórica estará en relación al enfoque de Buss y otros autores que contengan concordancia con sus postulados.

1.3.1.1. Definiciones de la agresividad:

Buss y Perry (1992), manifiestan que la agresividad es una respuesta persistente en donde ocasionas un daño a otro individuo. A su vez, mencionan que es una reacción agresiva en donde se producen impulsos destructivos en el ámbito interpersonal, expresado por tres factores tanto el instrumental o conductual, que se expresa a través de una agresión física y verbal, el factor emocional que se expresa a través de la ira y el factor cognitivo que se expresa a través de la hostilidad.

Por otro lado, Bandura (Citado por Serrano, 2006, p6), menciona que la agresividad es una conducta negativa y perjudicial que para la sociedad está definida como agresión, puesto que esta genera daños a las personas y a la propiedad. Agregando, que para el autor la agresividad es aprendida por el contorno que nos rodea y que los individuos que están a nuestro alrededor refuerzan y moldean este tipo de conductas.

Por otro lado, según Matalinares (2012), manifiesta que la agresividad es una actividad que la persona realiza para generar un daño a otra persona que está motivada en evitarlo.

A la vez comprendiendo, la conducta agresiva como aquel que socialmente es inaceptable ya que puede generar consecuencias como el daño físico o psicológico de una persona.

Para Laplanche y Pontalis (1996, p. 13), la agresividad es “tendencia o conjunto de tendencias que se actualizan en conductas reales o fantasmáticas, dirigidas a dañar a otro, a destruirlo, a contrariarlo, a humillarlo, etc. La agresión puede adoptar modalidades distintas de la acción motriz violenta y destructiva; no hay conducta, tanto negativa como positiva, tanto simbólica como efectivamente realizada, que no pueda funcionar como agresión”.

Myers (2004, p. 46) determina la palabra agresión, como “una forma de comportamiento físico o verbal que pretende herir o lesionar a alguien”. Podemos decir que esta definición abarca dos tipos de agresión: hostil y la instrumental, siendo la primera fomentada por la ira y desarrollada como un fin en sí misma, y la segunda percibida como un medio para conseguir otro fin.

1.3.1.2. Teorías de la agresividad:

Serrano (2006), clasifica las teorías de la agresividad en:

- a. Teorías activas: También llamada teorías biológicas, estas teorías mencionan que la agresión es innato, nace con individuo, es decir en los impulsos internos del ser humano.

En estas teorías se encuentran las teorías psicoanalíticas y las etólogas

Teorías psicoanalíticas: la agresión es un impulso que se produce para hacer daño a la otra persona. Además, la manifestación de la agresión tiene el nombre de catarsis y el descenso de la predisposición a agredir, como efecto de la exteriorización de la agresión, efecto catártico.

Teoría etóloga: la agresividad en las personas es natural y se produce sin ninguna causa aparente, puesto que la fuerza se acumula y de manera regular se manifiesta.

b. Teorías reactivas: la agresión procede del entorno social de la persona.

Teorías del impulso: la agresión es una respuesta que tenemos frente a un estímulo frustrante. Esta teoría está ligada a la teoría de frustración de Dollard, Doob, Miller, Mower y Sears en 1939, quienes refieren que la frustración produce agresividad.

Teoría del aprendizaje social: teoría propuesta por Bandura (1976), donde se explica que la conducta agresiva es aprendido por el entorno en que se encuentra el individuo. A su vez, esta teoría refiere que los niños ya tienen una carga genética de agresividad desde su niñez, sin embargo no nacen con este tipo de conductas, sino que imitan ciertas actitudes violentas en el transcurso de su vida.

1.3.1.3. Dimensiones de la agresividad según Buss y Perry

Según Paterson (1997), refiere que Buss (1986), define la agresividad como un modo de responder que suministra daño a otro individuo y la agrupa como un sistema de hábitos en función a las características y estilos como físico-verbal, directo-indirecto, activo-pasivo, estableciendo así los modos de manifestaciones de la agresividad y la plantea en los siguientes

tipos: Agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad Buss (1961, p.84).

a) Agresividad Física y Verbal:

Es una aptitud constante a ser agresivo en diferentes ocasiones. Por lo cual, hace alusión a una variable influyente que señala la actitud que tiene una persona o un grupo de personas a llevar a cabo una acción agresiva. De acuerdo con esto, también puede indicarse de fuerza agresiva. Por lo tanto la agresividad es comprendida como una reacción adaptativa que es parte de las estrategias de afrontamiento de las personas frente a las amenazas del medio ambiente, puesto que la agresividad se presenta tanto en agresividad física y verbal.

b) Hostilidad:

Para Buss (1961), la hostilidad es la valoración negativa relacionada a las personas y a los objetos, que va acompañada de un ansia de originar un daño o agredirlos. Puesto que esta actitud negativa frente a una persona o más se evidencia en un proceso perjudicial de ellos. Por eso, la hostilidad se manifiesta cuando referimos que alguien no nos gusta, principalmente si anhelamos el mal a esa persona. En otras palabras, una persona hostil es quien tiene valoraciones negativas hacia una persona, manifestando desprecio por las personas, expresando resentimiento y que comprende respuestas verbales como motoras.

c) Ira:

Compuesto por sentimientos que siguen a la sensación de haber sido lastimado. No busca un objetivo preciso, como el caso de la agresión, sino que hace alusión especialmente a un grupo de sentimientos involuntarios

provocadas por la aparición de un hecho fastidioso. Así pues, la ira contiene sentimientos de enojo, es una reacción de irritación, cólera, que se ve electa por el enojo al sentir indefensos nuestros derechos. (Eckhardt, Norlander y Deffenbacher, 2004)

1.3.1.4. Consecuencias de la agresividad

Según Kassinove y Chip (2005), mencionan que existes distintas consecuencias que trae la agresividad, las cuales pueden afectar la vida del individuo que la manifiestan, interviniendo en su desarrollo persona, social y laboral.

a) Problemas de relación

Se presenta cuando las personas agresivas no se ponen en el lugar de la otra persona, de lo que puedan pensar o sentir, discutiendo de manera adrede, pensando que tienen la razón en todo lo que dice, generando conflictos. En varias oportunidades buscan culpar a otras personas sobre sus actos cometidos, también generan deseo de vengarse o de desquitarse, reflejando un lenguaje inapropiado, una manera sarcástica al hablar.

b) Problemas laborales:

Se produce cuando los trabajadores que presentan conductas agresivas, acusan a los demás porque tienen el pensamiento que han sido vulnerados en su derecho. A su vez, son personas que se alejan porque piensan que los demás están en su contra, disminuyendo su productividad en el trabajo, teniendo excusas para no regirse a las políticas de la empresa. Estos trabajadores que presentan conductas agresivas no les interesa la producción ni la rentabilidad de la empresa,

ya que no solo se ve afectado su desempeño laboral sino también por las ganancias de la empresa.

c) Abuso de sustancias:

La conducta agresiva está relacionada al consumo de sustancias adictivas, pues que toman decisiones nefastas por el alto nivel de estrés emocional (como la agresividad) que conllevan al impulso de recaer en las adicciones que anteriormente tenían.

d) Dificultad para tomar decisiones

Las personas con conductas agresivas tienen la incapacidad de tomar decisiones correctas, reduciendo la seguridad de las personas y tratando de ganar inútilmente.

e) Fantasías de venganza

El recuerdo persistente del pasado y la focalización continua de este, contrae a las personas a obsesionarse con los recuerdos pasados, guardando rencor, rabia y frustración, para así poder iniciar conductas relacionadas con el anhelo de venganza.

f) Sentimientos negativos

Las personas que presentan conductas agresivas experimentan sentimientos negativos que resultan después de los episodios de agresividad, como la depresión, sentimiento de culpa, rechazo,

vergüenza, ridículo, muchos de ellos después del hecho se dan cuenta de lo sucedido y se lamentan.

1.3.2. Afrontamiento:

1.3.2.1. Definiciones del Afrontamiento:

Según Otero, manifiesta que Lazarus y Folkman han sido los autores primordiales que propusieron la definición de afrontamiento que a través del tiempo han sido las más citada en la literatura.

Por lo tanto, Lazarus y Folkman (1984), citado por Otero (2012), refiere que el afrontamiento son los esfuerzo cognitivos y conductuales continuamente cambiantes que se desarrollan para usar las demandas tanto externas como internas que se presentan que pueden ser desbordantes de los recursos de una persona”. (p.393)

Según Frydenberg y Lewis (1993), refieren el afrontamiento como un “conjunto de acciones cognitivas y afectivas que surgen en respuestas a una preocupación en particular”. (Canessa, 2002).

1.3.2.2. Los Principios del Afrontamiento

Lazarus y Folkman (1993), consideraron que el afrontamiento es como un proceso, por el cual asumieron cuatro principios:

- El afrontamiento depende del entorno social, por lo tanto puede cambiar durante una demanda estresante.
- Tanto los pensamientos como las acciones se especifica por el esfuerzo del individuo y no por su éxito.

- Algunas estrategias de afrontamiento son más estables que otras.
- La teoría de afrontamiento destaca dos funciones principales

1.3.2.3. Clasificaciones Funcionales del Afrontamiento

Según Otero (2012), menciona que diversos autores han clasificado el afrontamiento, sin embargo las clasificaciones más trascendentes han sido la de Lazarus y Folkman en el año 1986, teniendo sus principales funciones:

- Función centrada en el problema: consiste en saber utilizar, emplear o modificar el problema que genera estrés.
- Función centrada en la emoción: respuesta que aparece como efecto del problema. Por lo tanto, la finalidad es preservar la confianza y el entusiasmo.
- Función centrada en la evitación: evitando la realidad para no tener que admitir lo peor o simplemente proceder como si no importara.

1.3.2.4. Dimensiones del Afrontamiento de Estrés:

En su investigación, Frydenberg y Lewisen elabora el instrumento Adolescent Coping Scale (ACS), en el cual determina 18 escalas que están agrupadas en 3 estilos:

- a) Resolver problema
 - Concentrarse en resolver el problema (RP)
 - Esforzarse y tener éxito (ES)
 - Invertir en amigos íntimos (AI)
 - Buscar pertenencia (PE)
 - Reservarlo para sí (RE)
 - Fijarse en lo positivo (PO)
 - Buscar diversiones relajantes (DR)
 - Distracción física (FI)

b) Referencia a otros:

- Buscar apoyo social (AS)
- Acción social (SO)
- Buscar apoyo espiritual (AE)
- Buscar ayuda profesional (AP)

c) Afrontamiento no productivo

- Preocuparse (PR)
- Hacerse ilusiones (HI)
- Falta de afrontamiento (NA)
- Reducción de la tensión (RT)
- Ignorar el problema (IP)
- Auto inculparse (CU)
- Reservarlo para sí (RE)

1.3.2.5. Aspectos del Afrontamiento:

Se agrupo en dos aspectos a los tres estilos de afrontamiento, las cuales son:

a) Aspectos funcionales:

Son opciones de soluciones y acciones que son llevadas a cabo. En estos aspectos se encuentran los estilos de afrontamiento: resolver el problema y referencia a otros.

b) Aspectos disfuncionales:

En este aspecto es como una persona maneja y expresa sus sentimientos al momento de afrontar una situación. El estilo de afrontamiento que se encuentra en este aspecto es el afrontamiento no productivo.

1.4. Formulación del problema

¿Existe relación entre los estilos de afrontamiento y la agresividad en adolescentes de secundaria de las instituciones educativas estatales del distrito de Comas en el 2017?

1.5. Justificación del estudio

La realización del presente estudio ha sido motivada frente al interés y la importancia que existe ante un problema considerable en los últimos años en diversas instituciones, no solo en instituciones educativas públicas sino también en el ámbito privado, por lo cual se ha diseñado el presente estudio, es decir comparar los estilos de afrontamiento en estudiantes agresivos y no agresivos del distrito de Comas.

Así mismo, este estudio se basa la explicación de los resultados de acuerdo con las teorías que se han empleado, así como también dando a conocer los resultados en cuanto a agresividad y los estilos de afrontamiento, a los centros educativos sobre los cuales se ejecutó el estudio. Del mismo modo se pretende elaborar estrategias de acuerdo con los resultados para optimizar la convivencia escolar.

La justificación práctica se ve reflejada en cuanto a la aplicación del estudio. Asimismo por medio de esta investigación se pretende optimizar la convivencia escolar por medio de la ejecución y realización de talleres, programas y charlas en los contextos educativos de acuerdo a la problemática existente. Por otro lado los beneficiados en este estudio serán los estudiantes de instituciones estatales del distrito de comas, ya que en ellos se enfoca la problemática agresión y estilos de afrontamiento al estrés.

Por ultimo este estudio contribuirá a formular y modificar nuevas prácticas en el aula con la finalidad de mejorar el clima y convivencia escolar y dar a conocer las estrategias de afrontamiento al estrés.

La justificación metodológica se observa al formular como novedad un problema en grupos diferentes, en este caso estudiantes agresivos y no agresivos. Asimismo para lograr los objetivos del presente estudio se acude al empleo de técnicas de investigación como el cuestionario y su procesamiento en programas estadísticos y con ello hallar y conocer los niveles y tipos de la variable general del presente estudio denominada agresión y estilos de afrontamiento, finalmente se hará uso de un instrumento que mide la agresión y otro instrumento que mide los estilos de afrontamiento al estrés. . Así los resultados de investigación se apoyan en técnicas de investigación validada en este medio.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis General:

Existe relación entre los estilos de afrontamiento y la agresividad en adolescentes de secundaria de las instituciones educativas estatales del distrito de Comas.

1.6.2. Hipótesis Específicos:

Existe relación entre los estilos del afrontamiento al estrés y las dimensiones de la agresividad en adolescentes de secundaria de las instituciones educativas estatales del distrito de Comas en el 2017.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo General

Determinar la relación entre los estilos de afrontamiento al estrés y la agresividad en adolescentes de secundaria de las instituciones educativas estatales del distrito de Comas en el 2017.

1.7.2. Objetivos Específicos

Determinar el estilo de afrontamiento al estrés que predomina en adolescentes de secundaria de las instituciones educativas estatales del distrito de Comas en el 2017.

Describir los niveles de agresividad en adolescentes de secundaria de las instituciones educativas estatales del distrito de Comas en el 2017.

Describir los niveles de agresividad según el sexo en adolescentes de secundaria de las instituciones educativas estatales del distrito de Comas en el 2017.

Describir los estilos de afrontamiento al estrés que predominan según el sexo en adolescentes de secundaria de las instituciones educativas estatales del distrito de Comas en el 2017.

Determinar la relación entre los estilos del afrontamiento al estrés y las dimensiones de la agresividad en adolescentes de secundaria de las instituciones educativas estatales del distrito de Comas en el 2017

II. METODO

2.1. Diseño de la Investigación

La presente investigación estará regida por un diseño no experimental – transversal. En palabras de Hernández, Fernández y Baptista (2014) un diseño no experimental, implica que la investigación no realizará manipulaciones sobre las variables, así mismo, es de corte transversal, puesto que para los mismos autores, sé que recogerá datos dentro de un espacio de tiempo y momento único.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), el tipo de investigación del presente estudio es correlacional porque es aquel en el que se pretende dar a conocer el grado de relación o asociación existente entre dos o más variables, en una muestra particular, tiene como motivo conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más variables en una muestra o contexto en particular y tales correlaciones se sustentan en hipótesis sometidas a pruebas.

2.2. Variables – Operacionalización

2.2.1. Agresividad

Definición conceptual

Según Matalinares (2012) refiere que Buss (1961) define a la agresividad como “una respuesta directa que en su fin máximo busca proporcionar un estímulo dañino a otro organismo” (p.148).

Definición Operacional

Puntajes obtenidos del cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (1992), adaptado al contexto peruano por Matalinares et al. (2012), el cual mide los niveles muy altos, alto, medio, bajo, muy bajo.

Dimensiones

Las dimensiones del cuestionario de Agresividad de Buss y Perry son cuatro: agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad.

Indicadores

Los indicadores de cada dimensión del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry son: Agresividad Física (actitud agresiva y acto agresivo), Agresividad Verbal (amenazas e insultos), Ira (sentimientos de enfado e irritación) y Hostilidad (evaluación negativa de las personas, deseo de hacer daño y resentimiento).

Ítems

Los ítems del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry, según cada dimensión son:

- Agresividad física : 1, 5, 9, 13, 14, 17, 21, 22, 24, 27, 29
- Agresividad verbal : 3, 6, 4, 8, 11, 12, 18, 19, 25
- Ira : 2, 7, 10, 15, 16, 23
- Hostilidad : 20, 26, 28.

Escala de medición

El Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry es de escala tipo ordinal.

2.2.2. Afrontamiento de Estrés

Definición Conceptual

“Aquellos empeños cognitivos y conductuales que cambian de manera constante, que se desarrollan para utilizar las demandas tanto externas como internas que pueden ser desbordantes para el individuo”. (Frydenberg y Lewis, 1993).

Definición Operacional

Puntajes obtenidos por la Escala de Afrontamiento de Adolescentes (ACS) de Frydenberg y Lewis (1993), adaptado al contexto peruano por Canessa et al. (2002).

Dimensiones

Las dimensiones de la Escala de Afrontamiento de Adolescentes (ACS) de Frydenberg y Lewis son 18 dimensiones, las cuales están agrupadas en tres estilos:

- Resolver el problema (esforzarse y tener éxito, invertir en amigos íntimos, fijarse en lo positivo, concentrarse en resolver el problema, buscar pertinencia, reservarlo para sí, buscar diversiones relajantes y distracción física).
- Afrontamiento no productivo (reducción de la tensión, falta de afrontamiento, preocuparse, buscar pertenencia, hacerse ilusiones, ignorar el problema, reservarlo para sí y auto culparse).

- Referencia a otros (buscar apoyo social, acción social, buscar apoyo espiritual y buscar ayuda espiritual)

Indicadores

Los indicadores de cada dimensión de la Escala de Afrontamiento de Adolescentes (ACS) de Frydenberg y Lewis:

- Buscar apoyo social (compartir problemas con otros, buscar soporte para la resolución)
- Concentrarse en resolver el problema (analizar alternativas)
- Esforzarse y tener éxito (responsabilidad, ambición y entrega)
- Preocuparse (temor al futuro, preocupación por la felicidad futura)
- Invertir en amigos íntimos (búsqueda de relaciones personales)
- Buscar pertinencia (preocupación por lo que otros piensan)
- Hacerse ilusiones (esperanzas, anticipación de una salida positiva)
- Falta de afrontamiento (incapacidad para enfrentar el problema)
- Reducción de la tensión (intento de sentirse mejor, relajar la tensión)
- Acción social (escribir peticiones, organizar actividades)
- Ignorar el problema (negar el problema)
- Autoinculparse (verse como responsable del problema)
- Reservarlo para sí (huir de los demás)
- Buscar apoyo espiritual (rezar, emplear la oración)
- Fijarse en lo positivo (visión optimista y positiva)
- Buscar ayuda profesional (buscar opinión profesional)
- Buscar diversiones relajantes (actividades relajantes)

- Distracción física (dedicación al deporte).

Ítems

1. RESOLVER EL PROBLEMA

- Resolver el problema :02, 21, 39, 57, 73
- Esforzarse y tener éxitos : 03, 22, 40, 58, 74
- Invertir en amigos íntimos : 05, 24, 42, 60, 76
- Buscar pertenencia : 06, 25, 43, 61, 77
- Reservarlo para sí : 14, 32, 50, 68
- Fijarse en lo positivo : 16, 34, 52, 70
- Buscar diversiones relajantes : 18, 36, 54
- Distracción física : 19, 37, 55

2. REFERENCIA A OTROS

- Buscar apoyo social : 01, 20, 38, 56, 72
- Buscar apoyo espiritual : 15, 33, 51, 69
- Buscar ayuda profesional : 17, 35, 53, 71
- Acción social : 10, 11, 29, 47, 65

3. AFRONTAMIENTO NO PRODUCTIVO

- Buscar pertinencia : 06, 25, 43, 61, 77
- Hacerse ilusiones : 07, 26, 44, 62, 78
- Falta de afrontamiento : 08, 27, 45, 63, 79
- Ignorar el problema : 12, 30, 48, 66
- Reducción de la tensión : 09, 28, 46, 64, 80
- Auto inculparse : 13, 31, 49, 67

Escala de Medición

La Escala de Afrontamiento de Adolescentes (ACS) de Frydenberg y Lewis es escala tipo likert.

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población

La población para dicho estudio está conformada por 25144 alumnos de instituciones educativas estatales entre hombres y mujeres del distrito de comas, siendo brindada la información por la página de **Unidad Estadística Educación ESCALE**.

2.3.2. Muestra

La muestra está constituido por 378, estudiantes de 3ero, 4to y 5to grado de secundaria, para hallar la muestra se aplicó el muestreo no probabilístico intencional puesto que se seleccionó directa e intencionadamente a los individuos de la población de las instituciones del distrito de comas.

$$Nf = \frac{nc}{1 + \frac{nc}{N}}$$

$$nc=384$$

$$N=25144$$

$$Nf=378.22$$

En inclusión: Alumnos de 3°, 4° y 5° de secundaria

En exclusión: Alumnos que no pertenezcan a 3°, 4° y 5° de secundaria

2.1.1. Tipo de muestreo

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), el tipo de muestreo es no probabilístico, puesto que la selección de los individuos depende de determinantes relacionados con los aspectos de la investigación y no depende de la probabilidad.

2.2. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Para poder recoger la información se hará uso de técnicas psicométricas. Puesto que, Nunally y Bernstein (1995, p. 143), refieren que las técnicas psicométricas son “métodos normalizados compuestos por ítems organizados, diseñados para estimular en el individuo reacciones registrables y cuantificables”.

En el presente estudio se emplean los siguientes instrumentos:

- Cuestionario de agresión de Buss y Perry. (anexo 1)
- Escala de afrontamiento de estrés ACS. (anexo 2)

2.2.1. Cuestionario de agresividad de Buss y Perry.

Ficha Técnica

- | | |
|--------------------------|--------------------------------|
| • Nombre original | : Agression Questionnaire (AQ) |
| • Autor | : Arnold Buss y Perry. |

- **Año** : 1992.
- **Adaptación al Perú por** : Matalinares María, Yaringaño Juan, Uceda Joel, Fernández Erika, Huari Jazmin, Campos Alonso y Villavicencio Nayda (2012)
- **Año de adaptación** : 2012.
- **Finalidad** : Medir el nivel de agresividad del sujeto.
- **Administración** : Individual y Colectivo.
- **Ámbito de aplicación** : Adolescentes de 10 a 19 años.
- **Materiales** : Cuestionario de 29 ítems.
- **Duración** : 15 minutos aproximadamente.
- **Materiales** : Cuestionario de 29 ítems.
- **Dimensiones** : Agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad.

Descripción del Instrumento

El instrumento fue creado por Buss y Perry (1992); y adaptado a la población de Perú por Matalinares *et al.* (2012). La distribución está constituida por 29 ítems y éstos, a su vez, se subdividen en 4 factores: Agresión física conformada por 9 ítems, Agresividad verbal conformado por 5 ítems, Hostilidad conformado por 7 ítems e Ira conformado por 8 ítems.

El formato de respuesta empleado es de tipo Likert, con 5 alternativas, de manera que 1 corresponde a Completamente falso para mí, 2 a Bastante falso para mí, 3 a Ni verdadero ni falso, 4 a Bastante verdadero para mí y 5 equivale a Completamente verdadero para mí.

Validez

Se presenta por medio de un análisis factorial exploratorio, que accede comprobar la estructura de fundamentales factores usando el método de los elementos esenciales obtuvo como resultado la sustracción de un elemento fundamental que llega a aclarar el 60,819% de la varianza absoluta almacenada.

Confiabilidad

Con la finalidad de determinar el grado de confiabilidad del Cuestionario de agresividad, Matalinares et al. (2012) usó el procedimiento estadístico del coeficiente Alfa de Cronbach, a través del cual se obtuvo un nivel de confiabilidad en su escala total de 0,836 extendiéndose así que el instrumentos es confiable.

Baremos

Tabla 1.

Estadísticos de tendencia central

	Escala		Sub escalas		
	Agresión	Agresividad física	Agresividad verbal	Ira	Hostilidad
Muy alto	99 a más	30 a más	18 a más	27 a más	32 a más
Alto	83 – 95	24 – 29	14 – 17	22 – 26	26 – 31
Medio	68 – 82	16 – 23	11 – 13	18 – 21	21 – 25
Bajo	52 – 67	12 – 17	7 – 10	13 – 17	15 – 20
Muy Bajo	Menos de 51	Menos de 11	Menos de 6	Menos de 12	Menos de 14

FUENTE: Matalinares. M. (2012). Cuestionario de Agresion de Buss y Perry. (p.157).

2.2.2. Escala de afrontamiento para adolescentes ACS

Ficha Técnica

- **Nombre Original** : Adolescent Coping Scale
- **Autor** : Erica Frydemberg y Ramos Lewis
- **Año** : 1993
- **Adaptado al Perú por** : Canessa, Beatriz.
- **Año de adaptación** : 2002
- **Finalidad** : Evaluación de las Estrategias de Afrontamiento.
- **Administración** : Individual y colectivo.
- **Ámbito de aplicación** : Adolescentes de 12 a 18 años
- **Materiales** : 80 ítems
- **Duración** : 10 a 15 minutos cada forma.

Dimensiones:

Frydemberg Y Lewis en la escala de afrontamiento para adolescentes, han rotulado 18 escalas llamadas también estrategias de afrontamiento, las cuales son consideradas como las dimensiones de la prueba que son divididas en tres estilos. Siendo las dimensiones: Invertir en amigos íntimos, Buscar diversiones relajantes, Falta de afrontamiento, Resolver el problema, Esforzarse y tener éxitos, Buscar pertenencia, Acción social, Buscar apoyo espiritual, Reservarlo para sí, , Reducción de la tensión Fijarse en lo positivo, Distracción física, Buscar apoyo social, Buscar ayuda profesional, Buscar pertinencia, Hacerse ilusiones, Ignorar el problema y Auto inculparse.

Descripción del Instrumento

El instrumento fue creado por Erica Frydemberg y Ramos Lewis (1993); y

adaptado a la población de Perú por Canessa *et al.* (2002). La distribución está constituida por 80 ítems y éstos, a su vez, se subdividen en 18 dimensiones: Resolver el Problema conformada por 5 ítems, Esforzarse y tener éxitos conformado por 5 ítems, Invertir en amigos íntimos conformado por 5 ítems, Buscar pertenencia conformado por 5 ítems, Reservarlo para sí conformado por 4 ítems, Fijarse en lo positivo conformado por 4 ítems, Buscar diversiones relajantes conformado por 3 ítems, Distracción física conformado por 3 ítems, Buscar apoyo social conformado por 5 ítems, Buscar apoyo espiritual conformado por 4 ítems, Buscar ayuda profesional conformado por 4 ítems, Acción social conformado por 5 ítems, Buscar pertinencia conformado por 5 ítems, Hacerse ilusiones conformado por 5 ítems, Falta de afrontamiento conformado por 5 ítems, Ignorar el problema conformado por 4 ítems, Reducción de la tensión conformado por 5 ítems y Auto inculparse conformado por 4 ítems.

El formato de respuesta empleado es de tipo Likert, con 5 alternativas, de manera que 1 corresponde a “No me ocurre nunca o no lo hago”, 2 a “Me ocurre o lo hago raras veces”, 3 a “Me ocurre o lo hago algunas veces” 4 a “Me ocurre o lo hago a menudo” y 5 equivale a “Me ocurre o lo hago con mucha frecuencia”.

Validez

Por medio de criterio de jueces, se ratificó la validez de la prueba, arrojando un porcentaje de 0.99 en cuanto a las consideraciones de los jueces, lo cual hace válida la adaptación de la prueba.

PRUEBA PILOTO

Se realizó la prueba piloto con 60 estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria, a los cuales se les aplicó la prueba Escala de Afrontamiento para Adolescentes ACS.

Confiabilidad

La confiabilidad del estilo resolver problema se confirmó dentro del contexto peruana, en donde se obtuvo nuevamente un Alfa de Cronbach elevado de 0.93 lo que permite decir que el estilo resolución de problemas de la prueba es confiable en la población peruana.

La confiabilidad del estilo referencia a otros se confirmó dentro del contexto peruana, en donde se obtuvo nuevamente un Alfa de Cronbach elevado de 0.96 lo que permite decir que el estilo resolución de problemas de la prueba es confiable en la población peruana.

La confiabilidad del estilo afrontamiento no productivo se confirmó dentro del contexto peruana, en donde se obtuvo nuevamente un Alfa de Cronbach elevado de 0.99 lo que permite decir que el estilo resolución de problemas de la prueba es confiable en la población peruana.

Baremos

- CATEGORIAS DIAGNOSTICAS DE LOS ESTILOS

Tabla 2

Categorías del estilo resolver problema:

NIVEL	PUNTAJE
ALTO	156-165
MEDIO	144-155
BAJO	132-143

Fuente. Elaboración propia

Tabla 3

Categorías del estilo referencia a otros

NIVEL	PUNTAJE
ALTO	86-90
MEDIO	79-85
BAJO	72-78

Fuente. Elaboración propia

Tabla 4

Categorías del estilo afrontamiento no productivo

NIVEL	PUNTAJE
ALTO	132-140
MEDIO	122-131
BAJO	112-121

Fuente. Elaboración propia

2.3. Métodos de Análisis de Datos

El método cuantitativo se basa en la toma de medidas, las cuales a través del análisis de datos podrán terminar en estadísticos.

La investigación es de enfoque cuantitativo, puesto que los datos recolectados serán manifestados gráficamente a través del programa estadístico SPSS versión 22, para la interpretación de los resultados.

Para hacer la adaptación de la Escala de Afrontamiento (ACS) en estudiantes de secundaria de Comas, se realizaron los siguientes procesos.

- b) Para poder hallar la validez de contenido se contó con la evaluación de cinco jueces expertos, que evaluaron cada uno de los 80 ítems de la prueba y por medio de la V de Aiken se logró una aprobación de 0.99%.
- c) Se usó el programa SPSS 22 y MS Excel 2013 para realizar el ingreso de la base de datos
- d) Se usó la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para ver la distribución de los datos.
- e) Se utilizó la correlación de Rho de Spearman para los ítems y el total.
- f) Para la confiabilidad se utilizó el Coeficiente Alfa de Cronbach y para la baremación se hallaron percentiles generales.

Por consiguiente, se aplicó el estudio en una muestra de 378 estudiantes de secundaria de los Institutos Educativos estatales del distrito de Comas. Por ello, se ingresaron todos los datos obtenidos al programa estadístico SPSS para procesar la información usando los siguientes análisis:

- a) Estadística descriptiva, se describieron los niveles de las variables estudiadas; el género, la edad y el grado de estudio que predominó dentro de la muestra, para ello se utilizó:
 - La media para conocer cuál es el nivel que más predomina.
 - Se utilizaron porcentajes.

b) Estadística inferencial, se utilizaron los siguientes estadísticos:

- Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para conocer la distribución normal y paramétrica de la muestra.
- Del mismo modo, se utilizaron tablas de contingencia para estudiar la relación entre las dos variables
- Se continuó con la correlación de Rho de Spearman para las variables y dimensiones.
- Se utilizaron porcentajes.

2.4. Aspectos éticos

Para la recopilación de datos se organizó con los encargados de los establecimientos educativos estatales y se les requirió la autorización correspondiente, a los progenitores como a los participantes. Se les solicitó la aprobación de los padres para realizar la evaluación a sus menores haciéndoles firmar una autorización informada.

En seguida, se asistió a la institución y se inició con la evaluación a los estudiantes, por ello se les enseñó de forma breve el significado y la finalidad de la evaluación y se les pidió su colaboración firmando la autorización informada a las personas que permanecieron de acuerdo. Por último se comenzó a proporcionarles la Escala de Afrontamiento de Estrés (ACS) y el Cuestionario de Agresión (AQ). Solo se tomó en cuenta las pruebas que estén completas 100%, excluyendo las que no están llenas en su totalidad. A partir de ello es que se ejecutó la base de datos para su estudio con los correspondientes estadísticos.

III. RESULTADOS

Tabla 5

Correlación entre los estilos de afrontamiento y agresividad en los adolescentes de secundaria de las instituciones educativas estatales del distrito de Comas en el 2017.

		AGRESIVIDAD	
Rho de Spearman	ESTILO DE AFRONTAMIENTO: NO PRODUCTIVO	Coeficiente de correlación	,892**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	378
	ESTILO DE AFRONTAMIENTO: REFERENCIA A OTROS	Coeficiente de correlación	,903**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	378
	ESTILO DE AFRONTAMIENTO: RESOLVER PROBLEMA	Coeficiente de correlación	-,653**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	378

La tabla 5, muestra la información referida al coeficiente *rho de Spearman*. En la tabla se presentan el valor del coeficiente de correlación. Se observa que la relación entre los estilos de afrontamiento al estrés y la agresividad, los estilos que asumen valores superiores a $\rho=0,700$ es el estilo afrontamiento no productivo y el estilo referencia a otros, mientras que el estilo resolver problema asume un valor inferior a $\rho=0,700$. Por lo tanto, existe relación directa entre la agresividad y el estilo de afrontamiento no productivo y el estilo de afrontamiento referencia a otros, asimismo existe relación inversa entre el estilo de afrontamiento resolver problema y la agresividad en los adolescentes de secundaria de las instituciones educativas estatales del distrito de Comas en el 2017.

Tabla 6

Frecuencia de los estilos de afrontamiento en los adolescentes de secundaria de las instituciones educativas estatales del distrito de Comas en el 2017

	Frecuencia	Porcentaje
ESTILO DE AFRONTAMIENTO: NO PRODUCTIVO	40	10,6
ESTILO DE AFRONTAMIENTO: RELACION CON LOS DEMAS	227	60,1
ESTILO DE AFRONTAMIENTO: RESOLUCION DE PROBLEMAS	111	29,4
TOTAL	378	100,0

La Tabla 6, observamos que el 60.1% de los adolescentes usan con más frecuencia el estilo referencia a otros, el 29.4% de los adolescentes usan el estilo resolver problema y el 10.6% utilizan el estilo afrontamiento no productivo.

Tabla 7

Niveles de agresividad en los adolescentes de secundaria de las instituciones educativas estatales del distrito de Comas en el 2017

	Frecuencia	Porcentaje
MUY BAJO	220	58,2
BAJO	62	16,4
MEDIO	63	16,7
ALTO	33	8,7
Total	378	100,0

La Tabla 7, indica que el nivel de agresividad que más predomina es el nivel Muy bajo representado por un 58,2%, un nivel bajo representado por un 16,4%, un nivel medio representado por un 16,7% y un nivel alto representado por un 8,7%.

Tabla 8

Nivel de agresividad según el sexo en los adolescentes de secundaria de las instituciones educativas estatales del distrito de Comas en el 2017.

			SEXO		Total
			MASCULINO	FEMENINO	
NIVEL DE AGRESIVIDAD	MUY BAJO	Recuento	112	108	220
		% del total	29,6%	28,6%	58,2%
	BAJO	Recuento	27	35	62
		% del total	7,1%	9,3%	16,4%
	MEDIO	Recuento	41	22	63
		% del total	10,8%	5,8%	16,7%
	ALTO	Recuento	23	10	33
		% del total	6,1%	2,6%	8,7%
	Total	Recuento	203	175	378
		% del total	53,7%	46,3%	100,0%

La Tabla 8, indica que el nivel de agresividad según sexo que más predomina es el nivel muy Bajo representado por un 29,6% para los hombres y para las mujeres un 28,6%.

Tabla 9

Estilo de “Afrontamiento no productivo” según el sexo en los adolescentes de secundaria de las instituciones educativas estatales del distrito de Comas en el 2017.

			SEXO		Total
			MASCULINO	FEMENINO	
ESTILO DE AFRONTAMIENTO NO PRODUCTIVO	BAJO	Recuento	126	114	240
		% del total	33,3%	30,2%	63,5%
	MEDIO	Recuento	34	39	73
		% del total	9,0%	10,3%	19,3%
	ALTO	Recuento	43	22	65
		% del total	11,4%	5,8%	17,2%
	Total	Recuento	203	175	378
		% del total	53,7%	46,3%	100,0%

La Tabla 9, indica que el nivel del estilo afrontamiento no productivo según el sexo que más predomina es el nivel Bajo representado por un 33,3% para los hombres y para las mujeres un 30,2%.

Tabla 10

*Estilo de afrontamiento “**Resolver problema**” según el sexo en los adolescentes de secundaria de las instituciones educativas estatales del distrito de Comas en el 2017.*

			SEXO		Total
			MASCULINO	FEMENINO	
ESTILO DE AFRONTAMIENTO RESOLVER PROBLEMA	BAJO	Recuento	53	26	79
		% del total	14,0%	6,9%	20,9%
	MEDIO	Recuento	41	46	87
		% del total	10,8%	12,2%	23,0%
	ALTO	Recuento	109	103	212
		% del total	28,8%	27,2%	56,1%
	Total	Recuento	203	175	378
		% del total	53,7%	46,3%	100,0%

La Tabla 10, indica que el nivel del estilo de resolver problema según el sexo que más predomina es el nivel Alto representado por un 28,8% para los hombres y para las mujeres un 27,2%.

Tabla 11

Estilo de afrontamiento “Referencia a otros” según el sexo en los adolescentes de secundaria de las instituciones educativas estatales del distrito de Comas en el 2017.

				SEXO		Total
				MASCULINO	FEMENINO	
ESTILO DE AFRONTAMIENTO: REFERENCIA A OTROS	BAJO	Recuento		127	118	245
		% del total		33,6%	31,2%	64,8%
	MEDIO	Recuento		26	35	61
		% del total		6,9%	9,3%	16,1%
	ALTO	Recuento		50	22	72
		% del total		13,2%	5,8%	19,0%
			Recuento	203	175	378
			% del total	53,7%	46,3%	100,0%
	Total					

La Tabla 11, indica que el nivel del estilo referencia a otros según sexo que más predomina es el nivel Bajo representado por un 33,6% para los hombres y para las mujeres un 31,2%.

Tabla 12

Correlación entre los estilos de afrontamiento y las dimensiones de la agresividad en los adolescentes de secundaria de las instituciones educativas estatales del distrito de Comas en el 2017.

		NO PRODUCTIVO	REFERENCIA A OTROS	RESOLVER PROBLEMA
AGRESIÓN FÍSICA	Coefficiente de correlación	-,066	-,100	-,057
	Sig. (bilateral)	,203	,054	,267
	N	375	375	375
AGRESIÓN VERBAL	Coefficiente de correlación	-,007	-,011	,035
	Sig. (bilateral)	,895	,828	,499
	N	377	377	377
IRA	Coefficiente de correlación	-,038	-,051	-,022
	Sig. (bilateral)	,465	,326	,669
	N	378	378	378
HOSTILIDAD	Coefficiente de correlación	-,077	-,084	-,049
	Sig. (bilateral)	,137	,101	,338
	N	378	378	378

La tabla 12, muestra la información referida al coeficiente *rho de Spearman*. En esta tabla se evidencia el valor del coeficiente de correlación y el nivel crítico asociado al coeficiente (*Sig.*). Se puede observar en la tabla que la relación entre las dimensiones de afrontamiento al estrés y las dimensiones de agresividad asumen valores inferiores a $\rho=0,500$, siendo no significativa ($\text{sig.}>0,05$). Por lo tanto, no existe relación significativa entre los estilos de afrontamiento al estrés y las dimensiones de agresividad en los adolescentes del nivel secundario de las instituciones educativas estatales del distrito de Comas en el 2017.

IV. DISCUSSION

El trabajo de investigación se realizó con el objetivo de establecer la relación entre los estilos de afrontamiento al estrés y la agresividad en adolescentes de secundaria de las instituciones educativas estatales del distrito de Comas, 2017.

Se aprecia que existe relación directa entre la agresividad y los estilos afrontamiento no productivo y referencia a otros, añadiendo que las personas que usan el estilo “afrontamiento no productivo” son personas que evitan e ignoran el problema, se auto culpan, se preocupan o se hacen ilusiones ante un problema estresante, y las personas que usan el estilo “referencia a otros” son personas que buscan apoyo por parte de otras personas ya sea profesional, social o espiritual, sin embargo existe relación inversa entre el estilo resolver problema y la agresividad en los adolescentes de secundaria de las I.E estatales del distrito de Comas en el 2017, mencionando que las personas que usan el estilo “resolución de problema”, son persona que se concentran en la solución del problema, se esfuerzan, son positivos, buscan alguna distracción física ante los problemas que se les presenta. Este resultado se apoya con la investigación realizada por los autores Grijalva, Gutiérrez y Rodríguez (2016), ya que en su investigación se obtiene como resultado que las estrategias de afrontamiento que tienen relación con la agresividad son: no afrontamiento, el auto inculparse, el resérvalo para sí mismo y busca ayuda profesional, siendo estas estrategias parte de los estilos afrontamiento no productivo y relación con los demás. Agregando que en la investigación de Montoya (2016), los resultados concluyeron que los adolescentes menos agresivos utilizaban con más frecuencia las estrategias de los estilos resolución del problema y de la relación con los demás, sin embargo los adolescentes con mayor nivel de agresividad utilizaban con más frecuencia las estrategias del estilo no productivo. Esto refleja lo mencionado por Bandura (1977), que todas las personas nacemos con una carga biológica genéticas de agresividad, mas no nacemos con conductas agresivas, sino que estas se aprenden en el transcurso de la vida a través

del aprendizaje social, puesto que las personas desde niños adoptaran conductas del entorno social que los rodea.

Por lo tanto se podría decir, que las personas reaccionan y afrontan los problemas de distintas maneras, usando diferentes estrategias ante una situación determinada; sin embargo, se puede observar que las estrategias varían según el nivel de agresividad que presenta el estudiante, usan las estrategias del estilo resolución del problema y referencia a otros los estudiantes que presentan un nivel bajo de agresividad mientras que usan estrategias del estilo afrontamiento no productivo y referencia a otros los adolescentes con nivel alto de agresividad.

Por otro lado, el estilo usado con más frecuencia en los adolescentes de secundaria de las I.E estatales del distrito de Comas, es el estilo relación con los demás representado por un 60,1%, seguidos del estilo resolución de problemas representado por un 29,4%, seguido por el estilo improductivo representado por un 10,6%. Sin embargo, el estudio de Chávez, Ortega y Palacios (2016), concluye que el 73.3% de los alumnos utilizan con mayor frecuencia las estrategias de afrontamiento resolución del problema y 1.81% utilizan el estilo no productivo en alumnos de la academia preuniversitaria ACEM de Lima Metropolitana.

Lo cual podría ser explicado porque los resultados de las distintas investigaciones se podrían deber a las diferentes poblaciones donde se han aplicado, puesto que una es aplicada a adolescentes de secundaria y la otra aplicada a alumnos de una academia preuniversitaria, es decir según Antonio (2008), menciona que los adolescentes varían el uso de algunas estrategias de afrontamiento según sus etapas de la adolescencia.

Por otro lado, Minedu (2016), refiere que se presentan más de 1.000 casos de violencia escolar en casi un año, sin embargo en la investigación los resultados obtenidos muestran que los adolescentes del Distrito de Comas presentan estilos adecuados de afrontamiento como relación con los demás y resolución de problemas.

En cuanto a los niveles de agresividad en los adolescentes se encontró que el mayor porcentaje de adolescentes de secundaria de las I.E estatales del distrito de Comas, un 58.2 % presenta un nivel bajo de agresividad. Corroborando con el resultado de la investigación planteada por Torpoco (2015), que muestra que el nivel que más predomina en los alumnos del nivel secundario de las Instituciones Educativas del distrito de Comas, es el nivel bajo con un 27.8 % de agresividad. Sin embargo, la investigación de Grijalva, Gutiérrez y Rodríguez (2016), muestra que el nivel que más predomina es el nivel alto con un 32.8%, es decir que los adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Chimbote presentan un alto nivel de agresividad. Podemos observar, que el nivel de agresividad varía según la población estudiada, pues vemos que en el distrito de Comas presenta un bajo nivel de agresividad. Estas diferencias se pueden deber a cuestiones geográficas, puesto que en SISEVE (2016), muestra las estadísticas de casos de agresiones en los centros educativos de cada departamento del Perú, donde se puede observar que en Lima hay 2504 casos, sin embargo en los demás departamentos del Perú los números de casos son menores. Sin embargo, Acevedo (2014) mediante unos estudios realizados por la organización FOVIDA, refiere que el distrito de Comas es uno de los 5 distritos con más casos de violencia escolar, agregando que más del 60% de los pobladores de estos distritos presenta mucha agresividad.

El nivel de agresividad que más predomina en el sexo masculino el nivel muy Bajo representado por un 29,6% y para el sexo femenino un 28,6%, es decir que entre los hombres y mujeres el sexo que tiene un nivel más bajo de agresividad que el otro es el sexo masculino, asimismo Moya y Meseguer (2004), manifiesta que no podemos asegurar que los hombres son más agresivos que las mujeres, sino que cuando ocurre alguna situación estresante tanto los hombres como las mujeres reaccionan de formas distintas. Además, Matalinares (2013), investigo la relación entre agresividad y la adicción al internet, en 2225 estudiante de 13 ciudades del Perú, de 3 ° a 5 ° del nivel secundario, y hallaron que los hombres utilizan con más

frecuencia la agresión física y verbal, entretanto las mujeres reflejan más ira y hostilidad. Sin embargo, se discrepan con el estudio realizado por Ballester, Castro, Díaz, Castro y Giménez (2014), donde muestra que la población masculina presenta una mayor frecuencia de manifestaciones agresivas que la población femenina, estos resultados concuerdan con lo que menciona Mestre (1998), que es el sexo femenino el que se asocia con conductas empáticas y la preocupación del otro, mientras que el sexo masculino muestra con mayor frecuencia conductas violentas y el agrado de estímulos agresivos. Por lo tanto se podría decir que antes eran solo los hombres los causantes de la agresión, sin embargo al pasar los años se puede observar que el porcentaje del nivel de agresividad en las mujeres se va elevando. Agregando que según MINEDU (2016), menciona que los casos de agresividad según el sexo hay 53% del sexo masculino y 47% del sexo femenino, observándose que no hay mucha diferencia entre ambos porcentajes.

Por otro lado en el presente estudio en cuanto a los estilos de afrontamiento según el sexo, se pudo observar que el nivel del estilo no productivo según el sexo que más predomina es el nivel Bajo representado por un 33,3% para los hombres y para las mujeres un 30,2%, , en el estilo resolución el problema el nivel según el sexo que más predomina es el nivel Alto representado por un 28,8% para los hombres y para las mujeres un 27,2% y por último en el estilo relación con los demás, que el nivel según sexo que más predomina es el nivel Bajo representado por un 33,6% para los hombres y para las mujeres un 31,2%. Sin embargo, en el estudio realizado por Seoane (2011), concluye que el sexo femenino utiliza en mayor frecuencia las estrategias relacionadas con el estilo resolución del problema y relación con los demás, y el sexo masculino utiliza con mayor medida el estilo de afrontamiento no productivo y resolución al problema. Es decir, que el sexo femenino usa con más frecuencias estilos adecuados para afrontar ciertas situaciones estresantes como el estilo resolución el problema y relación con los demás. Sin embargo, Sánchez y Ureña (2011), refieren que las mujeres

se inclinan más por el uso de afrontamiento enfocado a la emoción, y los hombres utilizan sus estilos de afrontamiento enfocados en el problema.

La relación que podemos observar entre los estilos de afrontamiento y la agresividad física y verbal en adolescentes de secundaria de las Instituciones Educativas estatal del distrito de Comas, se puede observar que no existe relación significativa entre la agresividad física – verbal y los estilos de afrontamiento. Sin embargo, el resultado de la investigación de Mestre, Mesurado, Porcar y Richaud (2012), se muestra que las dimensiones de agresividad se relacionan con las estrategias ignorar el problema y el no afrontamiento que son del estilo no productivo. Además, en el estudio de Grijalva, Gutiérrez y Rodríguez (2016), concluyen que la agresividad física está relacionada con las estrategias no afrontamiento, reducción de la tensión e ignorar el problema, siendo estrategias del estilo no productivo, y en los demás estilos no existe correlación, incluso que la agresividad verbal está relacionada con las estrategias de afrontamiento reducción de tensión, auto inculparse, resérvalo para sí, no afrontamiento, siendo estas estrategias parte de los estilos relación con los demás y no productivo. Incluso, según Paterson (1977), menciona que para Buss y Perry la agresividad física y verbal son comprendidas como una reacción adaptativa que es parte de las estrategias de afrontamiento de las personas frente a las amenazas del medio ambiente, es más Matalinares (2013), investigo la relación entre agresividad y la adicción al internet, en 2225 estudiante de 13 ciudades del Perú, de 3 ° a 5 ° del nivel secundario, y hallaron que los hombres utilizan con más frecuencia la agresión física y verbal, entretanto las mujeres reflejan más ira y hostilidad.

En lo referente a los resultados para la correlación de los estilos de afrontamiento y la hostilidad en adolescentes de secundaria de las Instituciones Educativas estatal del distrito de Comas se puede visualizar que no existe relación significativa entre la hostilidad y los estilos de afrontamiento. Sin embargo, en el estudio de Grijalva, Gutiérrez y Rodríguez

(2016), refiere que la dimensión hostilidad está relacionada con las estrategias busca de apoyo social, concentrarse en resolver el problema, preocuparse hacerse ilusiones, acción social, auto culparse, reservarlo para sí, buscar espiritual, fijarse en lo positivo y buscar ayuda profesional, siendo estas estrategias pertenecientes a los tres estilos de afrontamiento. Así mismo, según Sánchez y Ureña (2011), manifiestan que las personas que tienen un alto nivel de hostilidad, son personas que se relacionan con el medio de una manera no productiva, tienden a crear un medio interpersonal conflictivo. Como lo dice Kassinove y Chip (2005), que las personas que padecen de agresividad experimentan rechazo, sentimientos de culpa, vergüenza, siendo estas características estrategias de afrontamiento del estilo no productivo.

En cuanto a la correlación de los estilos de afrontamiento y la ira en los adolescentes de secundaria de las Instituciones Educativas estatal del distrito de Comas, se encontró que no existe relación significativa entre ira y los estilos de afrontamiento. Se contrasta con la investigación realizada por Mestre, Porcar y Cortés (2012), los cuales encontraron que existía relación entre la ira y los estilos de afrontamiento el preocuparse y buscar apoyo espiritual. Además, Sánchez y Ureña (2011), mencionan que las personas con alto nivel de ira no utilizan estrategias de afrontamiento orientado al problema, es decir, no utilizan el estilo resolución de problema, sino el estilo no productivo.

V. CONCLUSION

- **Primera:** Existe relación directa entre la agresividad y los estilos afrontamiento no productivo y referencia a otros, sin embargo existe relación inversa entre el estilo resolver problema y la agresividad
- **Segunda:** Los estilos de afrontamiento que los adolescentes usan con mayor frecuencia es el estilo referencia a otros con un 60.1%, y el menos frecuente es el estilo afrontamiento no productivo con un 10.6%.
- **Tercera:** En la variables de agresividad, el nivel que más predomina es el nivel Muy bajo con un 58.2% y el que menos predomina es el nivel alto con un 8.7%.
- **Cuarta:** En la variable agresividad, el nivel que más predomina según el sexo es el nivel Muy bajo representado por un 29,6%.para el sexo masculino y un 28,6% para el sexo femenino.
- **Quinta:** No existe relación significativa entre la dimensión agresividad física y los estilos de afrontamiento al estrés en los adolescentes del nivel secundario de las Instituciones Educativas estatales del distrito de Comas en el 2017, ya que el nivel de significancia es mayor a 0,05, siendo no significativa.
- **Sexto:** No existe relación significativa entre la dimensión agresividad verbal y los estilos de afrontamiento al estrés en los adolescentes del nivel secundario de las Instituciones Educativas estatales del distrito de Comas en el 2017, ya que el nivel de significancia es mayor a 0,05, siendo no significativa.

- **Séptima:** No existe relación significativa entre la dimensión hostilidad y los estilos de afrontamiento al estrés en los adolescentes del nivel secundario de las Instituciones Educativas estatales del distrito de Comas en el 2017, ya que el nivel de significancia es mayor a 0,05, siendo no significativa.
- **Octava:** No existe relación significativa entre la dimensión ira y los estilos de afrontamiento al estrés en los adolescentes del nivel secundario de las Instituciones Educativas estatales del distrito de Comas en el 2017, ya que el nivel de significancia es mayor a 0,05, siendo no significativa.

VI. RECOMENDACIONES:

1. Para poder generalizar el estudio, se sugiere aumentar la muestra aplicando el estudio en más colegios, ya que de esta manera se podría utilizar los resultados para muestras más grandes e incluso que tengan diferentes aspectos.
2. Además, se propone relacionar otras variables que sean de interés de estudio con las variables ya estudiadas para saber la relación que mantienen entre ellas.
3. Asimismo, se puede emplear las mismas variables en otras poblaciones para saber la relación de los estilos de afrontamiento y la agresividad en otros rubros.
4. Trabajar con los maestros por medio de programas, para que tengan dominio del tema y puedan manejar las diferentes situaciones con los estudiantes de manera adecuada.
5. Sensibilizar a los padres de familia a través de escuela para padres sobre la importancia de establecer las relaciones con sus hijos, generando confianza y comunicación.

VII. REFERENCIAS

- Acevedo. M (2014). *¿En qué distritos de Lima se registran más casos de bullying?* El Comercio. Recuperado en: <http://elcomercio.pe/lima/distritos-lima-registran-casos-bullying-367845>
- Antonio (2008). *Programa de intervención en educación secundaria*. Recuperado de:
http://masteres.ugr.es/psicopedagogica/pages/info_academica/trabajo_fin_de_master/tfmhabilidades sociales/
- Bandura, A. (1976). *Teoría del aprendizaje social*. Madrid: Espasa-Calpe.
- Bandura. (2006). A que nos referimos con el término “agresión infantil”? En Serrano, I (Pirámide). *Agresividad Infantil*. (p.6). España: Coño.
- Barboza. S, Pérez. V. (2013). Estilos de afrontamiento y sentido de vida en adolescentes con cáncer y adolescentes sanos. (Tesis de Licenciatura, Universidad Rafael Urdaneta). Recuperado en: <http://200.35.84.131/portal/bases/marc/texto/3201-13-06931.pdf>
- Benítez, M (2013). *La conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del colegio nacional nueva Londres de la ciudad de nueva Londres*. (Tesis de Licenciatura, Universidad Tecnológica Intercontinental). Recuperado de <http://utic.edu.py/investigacion/attachments/article/78/Tesis%20completa.pdf>
- Buss, A. (1961). *The psychology of aggression*. New York: Wiley
- Buss A. y Perry, M. (1992). The aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*. 63(3), 452-459.
- Buss, A. (1961). *The psychology of aggression*. New York: Wiley

- Chavez.A, Ortega.E, Palacios.M. *Estrategias de afrontamiento frente al estrés académico que utilizan los estudiantes de una academia preuniversitaria de lima metropolitana, enero 2016*. (Tesis de Licenciatura, Universidad peruana Cayetano Heredia). Recuperado de: <http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/100/Estrategias%20de%20afrontamiento%20frente%20al%20estr%C3%A9s%20acad%C3%A9mico%20que%20utilizan%20los%20estudiantes%20de%20una%20academia%20preuniversitaria%20de%20Lima%20Metropolitana%2C%20enero%202016.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cieza, J. (2014). *La agresividad y convivencias en el aula según los estudiantes de 1° y 2° ciclos del programa de comunicación de la UNICEF*. (Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo).
- Díaz, A. (2015). *Estilos de personalidad, modos de afrontamiento y clima social familiar en pacientes amputados de miembro inferior*. (Tesis de Licenciatura). Recuperado en: http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1089/3/D%C3%ADaz_AA.pdf
- Dollard, J., Doob, L., Miller, N., Mowrer, O. y Sears, R. (1939) *Frustration and Aggression*. New Haven: Yale University Press.
- Eckhardt, C.; Norlander, B.; Deffenbacher, J. (2004). The assessment of anger and hostility: a critical review. *Aggression and Violent Behavior*, 9(1), 17-43.
- Escale. (2015). *Estadística de la calidad educativa*. Recuperado de <http://escale.minedu.gob.pe/>
- Frydenberg, Lewis. (1993). *Afrontamiento Adolescente: La propuesta de evaluación de Frydenberg*. Canessa. (2002). Adaptación psicométrica de las Escalas de afrontamiento para adolescentes de Freydenberg y Lewis

en un grupo de escolares de Lima Metropolitana. Recuperado de:
[file:///C:/Users/HP/Downloads/Dialnet-
AdaptacionPsicometricaDeLasEscalasDeAfrontamientoP-2881051.pdf](file:///C:/Users/HP/Downloads/Dialnet-AdaptacionPsicometricaDeLasEscalasDeAfrontamientoP-2881051.pdf)

Frydenberg, E. & Lewis, R. (2007). *Escala de afrontamiento para adolescentes*. (3ra ed). Madrid, España: Publicaciones de Psicología Aplicada

García, V. (2012). Desarrollo teórico de la resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y juventud*, 11(1), pp.68. Recuperado de
[file:///D:/Mis%20Datos/Downloads/Dialnet-
DesarrolloTeoricoDeLaResilienciaYSuAplicacionEnSit-4220133.pdf](file:///D:/Mis%20Datos/Downloads/Dialnet-DesarrolloTeoricoDeLaResilienciaYSuAplicacionEnSit-4220133.pdf)

Gutiérrez, R. (2016). *Estilos de afrontamiento y agresividad en los adolescentes de una Institución Educativa Nacional en la ciudad de Chimbote*. (Tesis de Licenciatura). Recuperado de:
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/UCV/240/1/guti%C3%A9rrez_re.p
df](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/UCV/240/1/guti%C3%A9rrez_re.pdf)

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (6° ed.). (2014). *Metodología de la Investigación* México: McGraw Hill

Hernández, E. (2001). *Conductas agresivas en la infancia*. Psicología Online. Recuperado de: [http://www.psicologia-
online.com/infantil/conductas_agresivas.shtml](http://www.psicologia-online.com/infantil/conductas_agresivas.shtml)

Hernández, M. (2013), *Agresividad y afrontamiento de estrés en estudiantes de la universidad Los Andes – Venezuela*. (Tesis de Doctorado). Recuperado en:
[https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/14271/66732_Hernand
ez_Maldonado_Yajaira.pdf?sequence=1](https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/14271/66732_Hernandez_Maldonado_Yajaira.pdf?sequence=1)

Kassinove, H. y Chip, R. (Ed.). (2005). *El manejo de la agresividad: Manual de tratamiento completo para profesionales*. Bilbao: Desclée de Brouwer.

Kassinove. H y Chip. R. (2005). *El manejo de la agresividad: Manual de tratamiento completo para profesionales*. (p.333). España.

Laplanche y Pontalis (1996). *Diccionario de Psicoanálisis*. (p. 13). Recuperado de: <https://agapepsicoanalitico.files.wordpress.com/2013/07/diccionario-de-psicoanalisis-laplanche-y-pontalis.pdf>

Lazarus y Folkman. (1984). Estrategias de afrontamiento: los recursos del individuo para hacer frente al estrés. Otero, J. (2012). *Estrés Laboral y Burnout en profesores de enseñanza secundaria*. (p. 393). Madrid.

Lazarus y Folkman. (1984). Estrategias de afrontamiento: los recursos del individuo para hacer frente al estrés. Otero, J. (2012). *Estrés Laboral y Burnout en profesores de enseñanza secundaria*. (p. 397). Madrid.

Lazarus y Folkman. (1993). Estrategias de afrontamiento: los recursos del individuo para hacer frente al estrés. Otero, J. (2012). *Estrés Laboral y Burnout en profesores de enseñanza secundaria*. (p. 395). Madrid.

Letona, M. (2012), *la agresividad en adolescentes ciberadicto*. (Tesis de Licenciatura, Universidad Rafael Urdaneta). Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesis/2012/05/22/Letona-Maria.pdf>

Litano, R. (2013). *La agresividad y su influencia en el nivel de rendimiento académico de los estudiantes del nivel primario en la institución educativa N° 3083 del distrito de comas*. (Tesis de Título, Universidad Nacional Mayor de San Marcos).

López, A. (2014), *Autoestima y conducta agresiva en jóvenes del Instituto Básico Por Cooperativa de Mazatenango, Suchitepequez*. (Tesis de Licenciatura,

Universidad Rafael Urdaneta). Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/22/Lopez-Aura.pdf>

Martínez, M y Moncada. (2012). *La relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la i.e.t. N° 88013 "Eleazar Guzmán Barrón", Chimbote, 2011.* (Tesis Maestría). Recuperado de <http://es.slideshare.net/permoncada/tesis-martinez-moncada>

Matalinares, M., Arenas, C., Díaz, G., Dioses, A., Yarlequé, I., Raymundo, O., et al. (2013). Adicción a la internet y agresividad en estudiantes de secundaria del Perú. *Revista de investigación en psicología*, 16(1), 75-93.

Matalinares. (2012). *Estudio Psicometrico de la versión española del cuestionario de agresión de buss y perry.* (p.148). Recuperado de: [file:///D:/Mis%20Datos/Downloads/3674-12441-1-PB%20\(1\).pdf](file:///D:/Mis%20Datos/Downloads/3674-12441-1-PB%20(1).pdf)

Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari Y., Campos, A., et al. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del Cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista de investigación en psicología*, 15(1), 147-161.

Mayordomo, T. (2014). *Afrontamiento, la residencia y el bienestar a lo largo del ciclo vital.* (Tesis de Doctorado, Universidad de Valencia). Recuperado de <http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/29244/tesis%20TMR.pdf?sequence=1>

Mestre, Mesurado, Porcar y Richaud (2012). *Relación entre las emociones, estilos de afrontamiento y agresividad en la adolescencia.* (Tesis de Licenciatura, Universidad de Colombia). Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64725418021>

- Minedu (2016). *Bulling: ¿En que lugares del Perú se denuncian ms casos?*. Recuperado de: <http://rpp.pe/peru/actualidad/bullying-en-que-lugares-del-peru-se-denuncian-mas-casos-noticia-973745>
- Montenegro (2012). *Afrontamiento del estrés en padres de niños con cáncer en la asociación angeles de los arenales lima 2012* (Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo).
- Moya.J y Messeguer. V. (2004). *Dimensiones de personalidad, diferencias de genero y agresividad*. Jornades de formen de la investigación. Recuperado de: http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/78967/forum_2004_16.pdf?sequence=1
- Myers, D. (2004). *Psicología Social*. Bogotá: Editorial Mc Graw – Hill. (p.46)
- Myers, D. (2004). *Psicología Social*. Bogotá: Editorial Mc Graw – Hill. (p.24)
- Nunally, J. y Bernstein, I. (1995). *Teoría psicométrica*. México: McGraw Hill.
- ONG Humanium. (2012). *Niños violentos*. Recuperado en: <http://www.humanium.org/es/ninos-violentos/>
- OPS. (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. Recuperado en: http://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/es/summary_es.pdf
- Otero, J. (2012). *Estrés Laboral y Burnout en profesores de enseñanza secundaria*. (p. 9). Madrid.
- Paterson. (1977)¿A que nos referimos con el término “agresión infantil”? En Serrano, I (Pirámide). *Agresividad Infantil*. (p.6). España: Coño.
- Quijano, S. y Ríos, M. (2015). *Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional, La victoria* -

Chiclayo – 2014. (Tesis de pregrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo). Recuperado de

http://tesis.usat.edu.pe/jspui/bitstream/123456789/541/1/TL_QuijanoSignoriS

Serrano, I. (2006) ¿A que nos referimos con el término “agresión infantil”? (Pirámide). *Agresividad Infantil*. (p.6). España: Coño. Cerezo, F. (2001). *Conductas agresivas en la edad educativa*. (p.59). Madrid: Pirámide

Rodríguez, M. (2014). *Estrategias de afrontamiento que utilizan los adolescentes del instituto nacional de educación básica telesecundaria, los humitos, Amatitlán ante el alcoholismo de su padre*. (Tesis de Licenciatura, Universidad Rafael Urdaneta). Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/42/Rodriguez-Maria.pdf>

Rychtenberg. C. (2017). *El estrés: un problema para casi el 60% de los peruanos*. Recuperado en: <http://noticias.universia.edu.pe/cultura/noticia/2017/02/06/1149136/estres-problema-casi-60--peruanos.html>

Sanchez. B y Ureño. P. (2011). *Complejo de ira – hostilidad y mecanismos de afrontamiento en pacientes que han sufrido un evento cardiovascular*. Recuperado de: http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-41422011000100003

Seoane. G (2011). *Diferencias de género en el afrontamiento en la adolescencia*. (Tesis de licenciatura, Universidad Complutense de Madrid). Recuperado de: <file:///D:/Mis%20Datos/Downloads/Dialnet-DiferenciasDeGeneroEnElAfrontamientoEnLaAdolescenc-3932955.pdf>

Serrano, I. (2006). *Agresividad infantil*. Madrid: Pirámide.

Siseve (2017). *Estadísticas sobre violencia escolar en el Perú*. Contra la violencia escolar. Recuperado de: <http://www.siseve.pe/Seccion/Estadisticas>

Torpoco. (2015). *Estilos de socialización parental y agresividad en escolares del 3°, 4° y 5° grado de secundaria*. (Tesis de licenciatura, universidad cesar vallejo). Recuperado de: <file:///D:/Mis%20Datos/Downloads/881-2917-1-PB.pdf>

Trujillo, M. (2006). La resiliencia en la psicología social. Recuperado de: http://www.psicologia-online.com/articulos/2006/resiliencia_social.shtml

ANEXOS

ANEXO N°1

AQ

CUESTIONARIO DE AGRESION

Nombre: _____

Fecha: _____ Sexo: _____

INTRUCCIONES:

A continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar marcando un “x” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mi

BF = Bastante falso para mi

VF = Ni verdadero ni falso para mi

BV = Bastante verdadero para mi

CV = Completamente verdadero para mi

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, solo interesa conocer la forma como tu percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

	CF	BF	VF	BV	CV
1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					

2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
3. Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida					
4. A veces soy bastante envidioso					
5. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
6. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
7. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
8. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11. . Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13. Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15. Soy una persona apacible					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho					

19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

ANEXO N°2

ACS

ESCALA DE AFRONTAMIENTO PARA ADOLESCENTES

Nombre: _____

Fecha: _____

Sexo: _____

INTRUCCIONES:

A continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar marcando un “x” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

A = Nunca lo hago

B = Lo hago raras veces

C = Lo hago algunas veces

D = Lo hago a menudo

E = Lo hago con mucha frecuencia

1. Hablo con otros para saber lo que ellos harían si tuvieran el mismo problema	A	B	C	D	E
2. Me dedico a resolver lo que está provocando el problema					
3. Sigo con mis tareas como es debido					
4. Me preocupo por mi futuro					
5. Me reúno con mis amigos más cercano					

6. Trato de dar una buena impresión e las personas que me importar					
7. Espero que me ocurra lo mejor					
8. Como no pudo hacer nada para resolver el problema, no hago nada					
9. Me pongo a llorar y/o gritar					
10. Organizo una acción en relación con mi problema					
11. Escribo una carta a una persona que siento que me puede ayudar con mi problema					
12. Ignoro el problema					
13. Ante los problemas, tiendo a criticarme					
14. Guardo mis sentimientos para mí solo					
15. Dejo que dios me ayude con mi problemas					
16. Pienso en aquellos que tienen peores problemas, para que los míos no parezcan tan graves					
17. Pido consejos a una persona que tenga más conocimiento que yo					
18. Encuentro una forma de relajarme, como oír música, leer un libro, tocar un instrumento musical, ver la televisión, etc.					
19. Practico algún deporte					
20. Hablo con otros para apoyarnos mutuamente					
21. Sigo asistiendo a clases					
22. Me preocupo por buscar mi felicidad					

23. Llamo a un(a) amigo(a) intima(a)					
24. Me preocupe por mis relaciones con los demás					
25. Espero que un milagro resuelva mis problemas					
26. Frentes a los problemas, simplemente me doy por vencido(a)					
27. Intento sentirme mejor bebiendo alcohol, fumando o tomando drogas					
28. Organizo un grupo que se ocupe del problema					
29. Organizo un grupo que se ocupe del problema					
30. Decido ignorar conscientemente el problema					
31. Me doy cuenta que yo mismo (a) me complico la vida frente a los problemas					
32. Evito estar con la gente					
33. Pido ayuda y consejo para que se resuelvan mis problemas					
34. Me fijo en el aspecto positivo de las cosas y trato de pensar en las cosas buenas					
35. Busco ayuda o consejo de un profesional para resolver los problemas					
36. Salgo y me divierto para olvidar mis dificultades					
37. Realizo ejercicios para mantenerme en forma y con buena salud					
38. Busco animo en otras personas					
39. Considero otros puntos de vista y trato de tenerlos en cuenta					
40. Trabajo intensamente					

41. Me preocupo por lo que está pasando					
42. Empiezo o si ya existe, mejoro la relación con mi enamorado (a)					
43. Trato de adaptarme a mis amigos					
44. Espero que el problema se resuelva por si solo					
45. Me pongo mal					
46. Culpo a los demás de mis problemas					
47. Me reúno con otras personas para analizar el problema					
48. Saco el problema de mi mente					
49. Me siento culpable por los problemas que me ocurren					
50. Evito que otros se enteren de los que preocupa					
51. Leo la biblia o un libro sagrado					
52. Trato de tener una visión positiva de la vida					
53. Pido ayuda profesional					
54. Me doy mi tiempo para hacer las cosas que me gustan					
55. Hago ejercicios físicos para distraerme					
56. Hablo con otras personas sobre mi problema para que me ayuden a salir de el					
57. Pienso en lo que estoy haciendo y porque lo hago					
58. Busco tener éxito en las cosas que estoy haciendo					

59. Me preocupo por las cosas que me puedan pasar					
60. Trato de hacerme amigo(a) intimo(a) de un chico o chica					
61. Trato de mejora mi relación personal con los demás					
62. Sueño despierto que las cosas van a mejorar					
63. Cuando tengo problemas, no se cómo enfrentarlos					
64. Ante los problemas, cambio mis cantidades de lo que como, bebo o duermo					
65. Me reúno con las personas que tienen el mismo problema que yo					
66. Cuando tengo problemas, me aisló para poder evitarlos					
67. Me considero culpable de los problemas que me afectan					
68. Ante los problemas, evito que otros sepan cómo me siento					
69. Pido a dios que cuide de mi					
70. Me siento contento de cómo van las cosas					
71. Hablo acerca del problema con personas que tengan más experiencias que yo					
72. Consigo apoyo de otros como de mis padres o amigos para solucionar mis problemas					
73. Pienso en distintas formas de enfrentarme al problema					
74. Me dedico a mis tareas en vez de salir					
75. Me preocupo por el futuro del mundo					

76. Procuro pasar más tiempo con la persona con quien me gusta salir					
77. Hago lo que quieren mis amigos					
78. Me imagino que las cosas van a ir mejor					
79. Sufro dolores de cabeza o de estomago					
80. Encuentro una forma de aliviar la tensión por ejemplo llorar o gritar o tomar drogas.					

Tablas de la prueba piloto de la Escala de afrontamiento para Adolescente (ACS)

Tabla 13

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
SUMA TOTAL	.342	50	.000

La prueba de normalidad confirma que la distribución es asimétrica, ya que el grado de significación del estadístico es 0.000 que es menos a 0.05. Se evidencia que no se encontró significancia en la prueba de normalidad

Tabla 14

Estadística de fiabilidad del estilo resolver problema

Alfa de Cronbach	N de elementos
.993	20

En la tabla 14 se muestra el alfa de Cronbach obtenido para el estilo resolver problema, el cual es de 0.993, lo cual indica que la prueba es muy confiable. En ese sentido, los puntajes de los ítems son consistentes con el puntaje total lo que asegura la consistencia interna del instrumento

Tabla 15

Estadística de fiabilidad del estilo referencia a otros

Alfa de Cronbach	N de elementos
,996	27

En la tabla 15 se muestra el alfa de Cronbach obtenido para el estilo referencia a otros, el cual es de 0.996, lo cual indica que la prueba es muy confiable. En ese sentido, los puntajes de los ítems son consistentes con el puntaje total lo que asegura la consistencia interna del instrumento.

Tabla 16

Estadística de fiabilidad del estilo afrontamiento no productivo

Alfa de Cronbach	N de elementos
,996	32

En la tabla 16 se muestra el alfa de Cronbach obtenido para el estilo afrontamiento no productivo, el cual es de 0.996, lo cual indica que la prueba es muy confiable. En ese sentido, los puntajes de los ítems son consistentes con el puntaje total lo que asegura la consistencia interna del instrumento.

Tabla 17

Correlación ítem – Test del estilo resolver problema

	Correlación elemento-total corregida
item17	,997
item35	,948
item53	,965
item18	,965
item36	,948
item54	,812
item15	,965
item33	,948
item51	,948
item69	,853
item2	,965
item20	,965
item38	,948
item56	,808
item72	,965
item3	,965
item21	,948
item39	,948
item57	,997
item73	,869

La tabla 17, indica la validez de los ítems. Se cumple el siguiente criterio: Para que sean válidos deben ser mayores a 0.20. Por lo tanto, según los resultados encontrados para la dimensión resolver problema, todos los ítems cumplen con el criterio establecido por lo tanto son válidos.

Tabla 18

Correlación ítem – Test del estilo referencia a otros

	Correlación elemento-total corregida
item14	,963
item32	,963
item50	,953
item68	,852
item16	,998
item34	,953
item52	,953
item70	,963
item5	,963
item23	,807
item41	,920
item59	,998
item75	,917
item6	,963
item24	,953
item42	,953
item60	,998
item76	,924
item1	,998
item19	,963
item37	,953
item55	,804
item71	,963
item10	,998
item28	,953
item46	,953
item64	,963

La tabla 18, indica la validez de los ítems. Se cumple el siguiente criterio: Para que sean válidos deben ser mayores a 0.20. Por lo tanto, según los resultados encontrados para la dimensión referencia a otros, todos los ítems cumplen con el criterio establecido por lo tanto son válidos.


Tabla 19

Correlación ítem – Test del estilo afrontamiento no productivo

	Correlación elemento-total corregida
item7	,968
item25	,946
item43	,946
item61	,997
item77	,997
item8	,766
item26	,946
item44	,946
item62	,997
item78	,968
item9	,997
item27	,946
item45	,946
item63	,997
item79	,997
item11	,968
item29	,968
item47	,946
item65	,968
item12	,968
item30	,825
item48	,968
item66	,863
item13	,968
item31	,820
item49	,946
item67	,823
item4	,926
item22	,825
item40	,946
item58	,997
item74	,867

La tabla 19 indica la validez de los ítems. Se cumple el siguiente criterio: Para que sean válidos deben ser mayores a 0.20. Por lo tanto, según los resultados encontrados para la dimensión afrontamiento no productivo, todos los ítems cumplen con el criterio establecido por lo tanto son válidos.

Criterio de Jueces



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

62	Suelo desear que las cosas van a mejorar	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
63	Cuando tengo problemas, no sé cómo enfrentarlos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
64	Ante los problemas, cambio mis cantidades de lo que como, bebo o duermo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
65	Me reúno con las personas que tienen el mismo problema que yo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
66	Cuando tengo problemas, me aílo para poder evitarlos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
67	Me considero culpable de los problemas que me afectan	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
68	Ante los problemas, evito que otros sepan cómo me siento	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
69	Pido a Dios que cuide de mí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
70	Me siento contento de cómo van las cosas	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
71	Hablo acerca del problema con personas que tengan más experiencias que yo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
72	Consigo apoyo de otros como de mis padres o amigos para solucionar mis problemas	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
73	Pienso en distintas formas de enfrentarme al problema	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
74	Me dedico a mis tareas en vez de salir	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
75	Me preocupo por el futuro del mundo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
76	Procuro pasar más tiempo con la persona con quien me gusta salir	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
77	Hago lo que quieren mis amigos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
78	Me imagino que las cosas van a ir mejor	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
79	Sufro dolores de cabeza o de estómago	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
80	Encuentro una forma de aliviar la tensión por ejemplo fumar o beber o tomar drogas.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Observaciones: _____


Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Alfonso Oviedo Abigail Trujillo

DNI: 46740308

Especialidad del validador: _____

05 de mayo del 2017



ALFONSO OVIEDO ABIGAIL TRUJILLO
C.P. 20154

Cyclois de aplicabilidad: Aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del jurado validador (s): Ramos Cuervo, Javier Asencio

James Alberto Ramirez Cien
P.O. Box 11248
San Jose, Costa Rica



62	Suelo despierto que las cosas van a mejorar	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
63	Cuando tengo problemas, no sé cómo enfrentarlos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
64	Ante los problemas, cambio mis actividades de lo que como, bebo o duermo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
65	Me reúno con las personas que tienen el mismo problema que yo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
66	Cuando tengo problemas, me aílo para poder sentirlos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
67	Me considero culpable de los problemas que me afectan	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
68	Ante los problemas, explico que otros sepan cómo me siento	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
69	Pido a Dios que cuide de mí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
70	Me siento contento de cómo van las cosas	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
71	Hablo acerca del problema con personas que tengan más experiencias que yo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
72	Consigo apoyo de otros como de mis padres o amigos para solucionar mis problemas	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
73	Pienso en distintas formas de enfrentarme al problema	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
74	Me dedico a mis tareas en vez de salir	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
75	Me preocupo por el futuro del mundo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
76	Proyecto pasar más tiempo con la persona con quien me gusta salir	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
77	Hago lo que quieren mis amigos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
78	Me imagino que las cosas van a ir mejor	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
79	Sufro dolores de cabeza o de estómago	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
80	Encuentro una forma de aliviar la tensión por ejemplo llorar o gritar o tomar drogas	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Observaciones:

Opción de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Jesús Cruz Santa CruzDNI: 44501651Especialidad del validador: Psicología Clínica

10 de mayo del 2017


 Sandra Flores Yáñez Cieza
 P-20210004
 C.P. P. 00784



62	Siento despierto que las cosas van a mejorar	/		/		/	
63	Cuando tengo problemas, sé lo cómo enfrentarlos	/		/		/	
64	Ante los problemas, cambio mis actitudes de lo que pienso, siento o siento	/		/		/	
65	Me reúno con las personas que tienen el mismo problema que yo	/		/		/	
66	Cuando tengo problemas, me ayudo para poder enfrentarlos	/		/		/	
67	Me considero culpable de los problemas que me afectan	/		/		/	
68	Ante los problemas, sé lo que otros saben cómo me siento	/		/		/	
69	Pido a Dios que cuide de mí	/		/		/	
70	Me siento contento de cómo van las cosas	/		/		/	
71	Hablo acerca del problema con personas que tengan más experiencias que yo	/		/		/	
72	Consigo apoyo de otros como de mis padres o amigos para solucionar mis problemas	/		/		/	
73	Pienso en distintas formas de enfrentarme al problema	/		/		/	
74	Me dedico a mis tareas en vez de salir	/		/		/	
75	Me preocupa por el futuro del mundo	/		/		/	
76	Procuro pasar más tiempo con la persona con quien me gusta salir	/		/		/	
77	Hago lo que quieren mis amigos	/		/		/	
78	Me imagino que las cosas van a ir mejor	/		/		/	
79	Sufro dolores de cabeza o de estómago	/		/		/	
80	Encuentro una forma de aliviar la tensión por ejemplo tocar o gritar o tomar drogas	/		/		/	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg): Lic. Milton GARCIA JACOBDNI: 96708773Especialidad del validador: Psicología Clínica

03 de mayo del 2017


 Lic. Milton GARCIA JACOB
 C.P.N. 24125



62	Siento desprecio por las cosas tan a menudo	/	/	/	/	/
63	Cuando tengo problemas, no sé cómo enfrentarlos	/	/	/	/	/
64	Ante los problemas, cambio mis cantidades de lo que como, bebo o fumo	/	/	/	/	/
65	Me reúno con las personas que tienen el mismo problema que yo	/	/	/	/	/
66	Cuando tengo problemas, me excito para poder enfrentarlos	/	/	/	/	/
67	Me considero culpable de los problemas que me afectan	/	/	/	/	/
68	Ante los problemas, evito que otros sepan cómo me siento	/	/	/	/	/
69	Pido ayuda que puede dañar	/	/	/	/	/
70	Me siento constante de cómo van las cosas	/	/	/	/	/
71	Hablo acerca del problema con personas que tienen más experiencias que yo	/	/	/	/	/
72	Consigo apoyo de otros como de mis padres o amigos para solucionar mis problemas	/	/	/	/	/
73	Puedo en algunas formas de enfrentarme al problema	/	/	/	/	/
74	Me dedico a las cosas en las que soy bueno	/	/	/	/	/
75	Me preocupa por el futuro del mundo	/	/	/	/	/
76	Puedo pasar más tiempo con la persona con quien me gusta estar	/	/	/	/	/
77	Hago lo que quieren mis amigos	/	/	/	/	/
78	Me imagino que las cosas van a ir mejor	/	/	/	/	/
79	Sufro dolores de cabeza o de estómago	/	/	/	/	/
80	Encuentro una forma de aliviar la tensión por ejemplo tirar o gritar o tomar drogas	/	/	/	/	/

Observaciones:

Opción de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Mr. RAMOS CUSVISO, JIMMY ALCORAZDNI: 07455528Especialidad del validador: PSICOLOGÍA CLÍNICA

09 de mayo del 2017

[Firma]
 JIMMY ALCORAZ RAMOS
 PSICÓLOGO
 C.O.P. 1104



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

fb/ucv.peru
@ucv_peru
#saliradelante
ucv.edu.pe

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 04 de agosto de 2017

CARTA N° 398-2017/EP/PSI. UCV LN

Señor Lic.
Sari Villar
Directora
Sinchi Roca # 2022
Jr. Cahuide s/n, Comas

Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **CABRERA GAONA GÉNESIS LILIANA**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"ESTILOS DE AFRONTAMIENTO Y AGRESIVIDAD EN LOS ADOLESCENTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DEL DISTRITO DE COMAS EN EL 2017"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.*

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,


Lic. Daniel Chávez Vicariopinto
Sub Director de Formación General
C.TE. JESUS OBRERO
Autorización para aplicar la encuesta Estilos de Afrontamiento y agresividad.
TCR/MDP



Dra. Taniht L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.: (+511) 202 4342 Fax.: (+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.: (+511) 202 4342 Anx.: 2650.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

fb/ucv.peru
@ucv_peru
#saliradelante
ucv.edu.pe

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 04 de agosto de 2017

CARTA N° 398-2017/EP/PSI. UCV LN

Señor Lic.
Sari Villar
Directora
Sinchí Roca # 2022
Jr. Cahuide s/n, Comas

Presente.-


De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **CABRERA GAONA GÉNESIS LILIANA**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"ESTILOS DE AFRONTAMIENTO Y AGRESIVIDAD EN LOS ADOLESCENTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DEL DISTRITO DE COMAS EN EL 2017"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.


Atentamente,




Dra. Taniht L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/MDP




26-07-17

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

Tabla 20

V DE AIKEN DE LOS 5 JUECES				
ITEMS	CLARIDAD	PERTINENCIA	RELEVANCIA	TOTAL
1	1	1	1	1.0
2	1	1	1	1.0
3	1	1	1	1.0
4	1	1	1	1.0
5	1	1	1	1.0
6	1	1	1	1.0
7	1	1	1	1.0
8	0.8	1	1	0.9
9	1	1	1	1.0
10	1	1	1	1.0
11	1	1	1	1.0
12	1	1	1	1.0
13	1	1	1	1.0
14	0.8	1	1	0.9
15	1	1	1	1.0
16	1	1	1	1.0
17	1	1	1	1.0
18	1	1	1	1.0
19	0.8	1	1	0.9
20	1	1	1	1.0
21	1	1	1	1.0
22	1	0.8	1	0.9
23	1	1	1	1.0
24	1	1	1	1.0
25	1	1	1	1.0
26	1	1	1	1.0
27	1	1	1	1.0
28	1	1	1	1.0
29	1	1	1	1.0
30	1	1	1	1.0
31	1	1	1	1.0
32	1	1	1	1.0
33	1	1	1	1.0
34	1	1	1	1.0
35	1	1	1	1.0
36	1	1	1	1.0
37	1	1	1	1.0
38	1	1	1	1.0
39	0.8	0.8	0.8	0.8
40	1	1	1	1.0
41	1	1	1	1.0

42	1	1	1	1.0
43	1	1	1	1.0
44	1	1	1	1.0
45	1	1	1	1.0
46	1	1	1	1.0
47	1	1	1	1.0
48	1	1	1	1.0
49	1	1	1	1.0
50	1	1	1	1.0
51	1	1	1	1.0
52	1	1	1	1.0
53	1	1	1	1.0
54	1	1	1	1.0
55	1	1	1	1.0
56	1	0.8	1	0.9
57	1	1	1	1.0
58	1	1	1	1.0
59	1	1	1	1.0
60	1	1	1	1.0
61	1	1	1	1.0
62	1	1	1	1.0
63	1	1	1	1.0
64	1	1	1	1.0
65	1	1	1	1.0
66	1	1	1	1.0
67	1	1	1	1.0
68	1	1	1	1.0
69	1	1	1	1.0
70	1	1	1	1.0
71	1	1	1	1.0
72	1	1	1	1.0
73	1	1	1	1.0
74	1	1	1	1.0
75	1	1	1	1.0
76	1	1	1	1.0
77	1	1	1	1.0
78	1	1	1	1.0
79	1	1	1	1.0
80	1	1	1	1.0
TOTAL				0.99

RESULTADOS

Resultados descriptivos: Descripción de la muestra

Tabla 21

Distribución de la muestra según sexo

SEXO	Frecuencia	Porcentaje
MASCULINO	203	53,7%
FEMENINO	175	46,3%
Total	378	100,0%

En la Tabla 21, se observa que la muestra está constituida por 378 sujetos, conformado por 203 hombres (53,7%) y 175 mujeres (46,3%).

Tabla 22

Distribución de la muestra según sexo por Institución Educativa

		I.E.E. 1		I.E.E.2		TOTAL	
		FRECUENCIA	PROCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
MASCULINO		103	27.20%	100	26.50%	203	53.70%
FEMENINO		83	23.00%	92	23.30%	175	46.30%
TOTAL		186	50.20%	192	49.80%	378	100%

En la Tabla 22, se observa que la muestra está constituida por 378 sujetos, conformado por 203 hombres (53,7%) y 175 mujeres (46,3%). Siendo en el sexo masculino 103 hombres (27.2%) de la I.E.E.1 y 100 hombres (26.50%) de la I.E.E.2 y en el sexo femenino 83 mujeres (23%) de la I.E.E.1 y 92 mujeres (23.3%) de la I.E.E.2.

Tabla 23

Distribución de la muestra según edad

EDAD	Frecuencia	Porcentaje
14	98	25,9%
15	143	37,8%
16	130	34,4%
17	7	1,9%
Total	378	100,0%

En la Tabla 23, se aprecia que la muestra está compuesta por 378 sujetos en los cuales predomina las edades entre 15 y 16 años representados por un porcentaje de 37,8% y 34,4%,seguido de las edades de 14 y 17 años representado por porcentajes de 25,9% y 1,9%.

Tabla 24

Distribución de la muestra según edad por Institución Educativa

	I.E.E. 1		I.E.E.2		TOTAL	
	FRECUENCIA	PROCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
14 AÑOS	51	13.40%	47	12.40%	98	25.90%
15 AÑOS	68	18.00%	75	19.80%	143	37.80%
16 AÑOS	69	18.30%	61	16.10%	130	34.4%
17 AÑOS	2	0.50%	5	1.40%	7	1.9%
TOTAL	190	50.20%	188	49.80%	378	100%

En la Tabla 24, se aprecia que la muestra está compuesta por 378 sujetos en lo cual predomina la edad de 15 representado por un porcentaje de 37,8% siendo 51 alumnos (13.4%) de la I.E.E.1 y 47 alumnos (12.4%) de la I.E.E.2, la edad de 16 años representado por un 34,4% siendo 68 alumnos (18%) de la I.E.E.1 y 75 alumnos (19.8%) de la I.E.E.2, la edad de 14 años representado por un 25.9% siendo 69 alumnos (18.3%) de la I.E.E.1 y 61 alumnos (16.1%) de la I.E.E.2 y la edad de 17 años representado por un 1.9% siendo 2 alumnos (0.5%) de la I.E.E.1 y 5 alumnos (1.4%) de la I.E.E.2.

Tabla 25

Distribución de la muestra según grado de instrucción.

GRADO	Frecuencia	Porcentaje
3°	105	27,8%
4°	143	37,8%
5°	130	34,4%
Total	378	100,0%

En la Tabla 25, se aprecia que el grado de instrucción que más predomina en los alumnos, es decir el 4° grado representado por un 37,6% , seguido del 5° grado representado por un 34,4%, seguido del 3° grado representado por un 27,8%.

Tabla 26

Distribución de la muestra según grado de instrucción por Institución Educativa

	I.E.E. 1		I.E.E.2		TOTAL	
	FRECUENCIA	PROCENTAJE	FRECUENCIA	PROCENTAJE	FRECUENCIA	PROCENTAJE
3ºAÑO	43	11.40%	62	16.40%	105	27.80%
4ºAÑO	76	20.10%	67	17.70%	143	37.80%
5ºAÑO	50	13.20%	80	21.20%	130	34.00%
TOTAL	169	44.70%	209	55.30%	378	100.00%

En la Tabla 26, se aprecia que el grado de instrucción que más predomina en los alumnos, es el 4º grado representado por un 37,8% con 43 alumnos (11.4%) de la I.E.E.1 y 62 alumnos (16.4%) de la I.E.E. 2, seguido del 5º grado representado por un 34,4% con 76 alumnos (20.1%) de la de la I.E.E.1 y 67 alumnos (17.7%) de la I.E.E. 2, seguido del 3º grado representado por un 27,8% con 50 alumnos (13.2%) de la I.E.E. 1 y 80 alumnos (21.2%) de la I.E.E. 2.

RESULTADOS INFERENCIALES

Tabla 27

Prueba de normalidad de Agresión y los Estilos de afrontamiento al estrés.

		Kolmogorov-Smirnov ^a		
		Estadístico	gl	Sig.
AGRESIVIDAD		,152	378	,000
AFRONTAMIENTO PRODUCTIVO	NO	,131	378	,000
RELACIÓN CON LOS DEMAS		,270	378	,000
RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS	DE	,203	378	,000

La tabla 24, ofrece el estadístico de Kolmogorov-Smirnov acompañados de sus correspondientes niveles críticos (*Sig. = Significación*). El cual permite contrastar la hipótesis nula de que los datos muestrales proceden de una población normal. De acuerdo con los resultados obtenidos se observan niveles críticos menores a 0,05 (*sig. < 0,05*), lo que lleva a concluir que los datos no tienen una distribución normal.

TÍTULO	PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	METODO	INSTRUMENTO
Estilos de afrontamiento y agresividad en los adolescentes del nivel secundario de las instituciones educativas estatales del distrito de Comas en el 2017	General	General	General	Tipo y diseño	Afrontamiento
	¿Cuál es la relación entre los estilos de afrontamiento y la agresividad en adolescentes de secundaria de las instituciones educativas estatales del distrito de Comas en el 2017?	Existe relación entre los estilos de afrontamiento y la agresividad en adolescentes de secundaria de las instituciones educativas estatales del distrito de Comas en el 2017.	Determinar la relación entre los estilos de afrontamiento al estrés y la agresividad en adolescentes de secundaria de las instituciones educativas estatales del distrito de Comas en el 2017.	Diseño no experimental de corte transversal. Tipo correlacional	Escala de Afrontamiento para Adolescentes. Autor: Erica Frydemberg y Ramos Lewis Adaptado al Perú por: Canessa, Beatriz. La confiabilidad obtenida fue de 0,93 en el estilo resolución de problemas, 0.96 en el estilo relación con los demás, y 0.99 en el estilo no productivo y la validez a través del criterio de jueces alcanzó el 99%.
		Específicos	Específicos	Población - muestra	
		Existe relación entre los estilos del afrontamiento al estrés y las dimensiones de la agresividad en adolescentes de secundaria de las instituciones educativas estatales del distrito de Comas en el 2017	Determinar el estilo de afrontamiento al estrés que predomina en adolescentes de secundaria de las instituciones educativas estatales del distrito de Comas en el 2017	Población = 25144 estudiantes	
				Muestra = 378	

			Describir los niveles de agresividad en adolescentes de secundaria de las instituciones educativas estatales del distrito de Comas en el 2017.	Estadísticos	Agresividad
				Kolmogorov-Smirnov Rho de Spearman	<p>Cuestionario de Agresión (AQ)</p> <p>Autores: Buss – Perry (1992)</p> <p>Adaptación: Matalinares et al. (2012).</p> <p>Presenta una confiabilidad de 0,836, así como también a través del análisis factorial exploratorio presenta validez de constructo.</p>
			Describir los niveles de agresividad según el género en adolescentes de secundaria de las instituciones educativas estatales del distrito de Comas en el 2017.		

ANEXO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Genesis Liliana Cabrera Gaona , por medio del presente documento le solicito su participación voluntaria en la realización de mi trabajo de investigación, titulado “ESTILOS DE AFRONTAMIENTO Y AGRESIVIDAD EN LOS ADOLESCENTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DEL DISTRITO DE COMAS EN EL 2017” que yo como estudiante de la carrera de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Lima Norte, Identificada con DNI: 76467647, me encuentro realizando mi Tesis sobre dicho tema y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de las pruebas psicológicas, “*Cuestionario de Agresividad*” e “*Escala de afrontamiento*”.

La información obtenida a partir de sus respuestas en la prueba tendrá un carácter eminentemente confidencial, de tal manera que su nombre no se hará público por ningún medio. Igualmente, usted podrá tener conocimiento de la interpretación de sus resultados y puntuaciones obtenidas en la prueba. En consideración de lo anterior agradezco su participación voluntaria en la realización de esta prueba (Si desea participar, por favor marque sus datos personales en la parte inferior de la hoja y firme en el espacio designado).

Gracias por su colaboración.

Atte.: Genesis Liliana Cabrera Gaona

Estudiante de Psicología – Universidad Cesar Vallejo

Yo,

.....

..... identificado con DNI:, expreso voluntaria y conscientemente mi deseo de participar en el desarrollo de la investigación

ESTILOS DE AFRONTAMIENTO Y AGRESIVIDAD EN LOS ADOLESCENTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DEL DISTRITO DE COMAS EN EL 2017, en la fecha y lugar previstos por el autor de la investigación.

En constancia firma,

Día:/...../.....

Firma